Дело № 5-72-414/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

22 сентября 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым в отношении

Индивидуального предпринимателя Якубова Руслана Рустемовича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, ИНН 910703657739, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата мировому судье судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым из Межрайонной инспекции федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым поступило дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Якубова Р.Р. о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Согласно протоколу об административном правонарушении № 91102123800020400001 от дата, составленному старшим государственным налоговым инспектором отдела оперативного контроля Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым, референтом государственной гражданской службы Российской Федерации 1 класса, следует, что при проведении повторной проверки ИП Якубова Р.Р. по вопросу выполнения требований Федерального закона № 54-ФЗ, было установлено, что при осуществлении денежных расчетов в момент оплаты за одну бутылку пива «Рэчыцке» объемом 0,5 л. по цене сумма, продавцом ИП Якубова P.P. Куртиевой фио принята денежная наличность в размере сумма, выдан оплаченный товар, при этом кассовый чек контрольно-кассовой техники не распечатан и не выдан в связи с отсутствием контрольно-кассовой техники на объекте торговли на момент проверки, то есть были осуществлены расчеты по продаже товара без применения контрольно-кассовой техники, что нарушает требования ст. 1.2 ст. 5 Федерального закона № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации».

Таким образом, ИП Якубовым P.P. не приняты меры, необходимые для устранения выявленных причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В судебное заседание ИП Якубова P.P. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. Просил дело рассмотреть в его отсутствие, ограничившись предупреждением, о чем указал в протоколе об административном правонарушении. О причинах своей неявки суду ИП Якубов P.P. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Мировой судья, изучив собранные по делу об административном правонарушении доказательства в соответствии с требованиями [статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.11_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), пришел к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

Объективная сторона выражается в непринятии в установленный срок мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Положениями статьи 19.6 КоАП РФ обеспечивается исполнение статьи 29.13 КоАП РФ согласно которой судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий. Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Из анализа статьи 29.13 КоАП РФ следует, что основанием для внесения административным органом представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, является рассмотрение этим органом дела об административном правонарушении, установление им указанных причин и условий, то есть факторов, порождающих правонарушение либо облегчающих его совершение. Кроме того, меры, принимаемые по данному представлению, должны быть способными устранить причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения.

Таким образом, представление может быть вынесено только в том случае, если административным органом в ходе производства по делу об административном правонарушении установлено как само правонарушение, так и причины и условия его совершения.

Из материалов дела следует, что при проверке ИП Якубова Р.Р., ИНН 910703657739 по вопросу соблюдения законодательства о применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации дата в время, осуществляющего предпринимательскую деятельность в торговом павильоне по адресу: адрес, установлено, что при осуществлении денежных расчетов в момент оплаты за одну бутылку воды негазированной «Крымская» объемом 1,5 л. по цене 60,0 руб. за 1 бутылку на сумму 60,0 руб., продавцом Куртиевой фио принята денежная наличность в размере сумма. выдан оплаченный товар, выдана сдача, при этом кассовый чек контрольно-кассовой техники не распечатан и не выдан в связи с отсутствием контрольно-кассовой техники на объекте торговли, то есть были осуществлены расчеты по продаже товара без применения контрольно-кассовой техники.

Постановлением начальника Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым от дата №14/474 ИП Якубов P.P. (ИНН 910703657739) привлечен к административной ответственности в виде предупреждения по ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ за нарушение требований ст. 1.2, ст. 5 Федерального закона от дата № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации».

При рассмотрении дела об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП Якубов P.P. начальником Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым были установлены причины административного правонарушения и условия, способствовавшие его совершению, а именно: при денежном расчете за одну бутылку воды негазированной «Крымская» объемом 1,5 л. по цене 60,0 руб. за 1 бутылку на сумму 60,0 руб. за наличный денежный расчет без применения контрольно-­кассовой техники, в связи с чем, в отношении ИП Якубов P.P. было вынесено представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий №14/474/п от дата.

Указанное представление было вручено лично ИП Якубову P.P. дата, что подтверждается подписью в представлении.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.13 КоАП РФ организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

ИП Якубовым Р.Р. было сообщено в налоговый орган в течении месяца со дня получения вышеуказанного Представления о принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, что подтверждается заявлением от дата, № 25826.

Однако, при проведении повторной проверки ИП Якубова Р.Р. по вопросу выполнения требований Федерального закона № 54-ФЗ, было установлено, что при осуществлении денежных расчетов в момент оплаты за одну бутылку пива «Рэчыцке» объемом 0,5 л. по цене сумма, продавцом ИП Якубова P.P. Куртиевой фио принята денежная наличность в размере сумма, выдан оплаченный товар, при этом кассовый чек контрольно-кассовой техники не распечатан и не выдан в связи с отсутствием контрольно-кассовой техники на объекте торговли на момент проверки, то есть были осуществлены расчеты по продаже товара без применения контрольно-кассовой техники, что нарушает требования ст. 1.2 ст. 5 Федерального закона № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации».

Таким образом, ИП Якубовым Р.Р. не приняты меры по устранению причин и условий способствовавших совершению административного правонарушения.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 91102123800020400001 от дата;

- копией постановления № 14/474 от дата в отношении ИП Якубова Р.Р. по ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ;

- копией представления № 14/474/п от дата об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения;

- копией постановления № 14/617 от дата в отношении ИП Якубова Р.Р. по ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ;

- копией представления № 14/617/п от дата об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения;

- копией письменного пояснения ИП Якубова Р.Р. от дата;

- копией выписки из ЕГРИП, сформированной дата, № 91102021012454, содержащей сведения об индивидуальном предпринимателя Якубове Р.Р. (ОГРН 315910200170555, ИНН 910703657739).

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что оснований ставить под сомнение их объективность не имеется.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия ИП Якубова Р.Р. правильно квалифицированы по ст. 19.6 КоАП РФ, как непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Ходатайство ИП Якубова Р.Р., изложенное в протоколе об административном правонарушении, о назначении ему наказания в виде предупреждения, мировым судьей не может быть принято во внимание, отклоняется, поскольку санкция статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

В соответствии с требованиями статьи [24.1](https://koapru.ru/statja-24.1/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ, не истек.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) ([часть 1 статьи 4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4101) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности ИП Якубова Р.Р., а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 19.6 КоАП РФ

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Индивидуального предпринимателя Якубова Руслана Рустемовича (ИНН 910703657739) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643350000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Костюкова Е.В.