Дело № 5-72-418/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 сентября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Смирнова Я.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из отделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Смирнова Ярослава Ивановича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего неполное высшее образование, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, являющегося индивидуальным предпринимателем, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Смирнов Я.И. 04 сентября 2018 года, в 10 час. 00 мин., в адрес на пересечении адрес - Победы, управляя транспортным средством – автомобилем марки Шевроле Авео, государственный регистрационный знак А026СТ82, в нарушение требований п. 1.3 ПДД РФ, требований дорожной разметки 1.1, на дороге с двусторонним движением, имеющей сплошную линию дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки в обоих направлениях, совершая обгон транспортного средства, допустил столкновение с автомобилем Шкода Октавия, государственный регистрационный знак Е269НТ33 под управлением гражданина фио, который двигался в попутном направлении впереди и осуществлял поворот налево на адрес в адрес. В результате дорожно-транспортного происшествия автомобили получили механические повреждения, причинен материальный ущерб.

В судебное заседание Смирнов Я.И. явился, вину признал, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав Смирнова Я.И., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Смирнова Я.И. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года №1090 (далее ПДД РФ), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 1.5 ПДД РФ установлено, что участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Согласно ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ наступает независимо от того, в какой момент выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение ПДД РФ.

Изложенное согласуется с правовой позицией, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в определениях от 07.12.2010 года № 1570-О-О, от 18.01.2011 года № 6-О-О, указав, что из диспозиции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен ПДД РФ и за него не установлена ответственность ч. 3 данной статьи; при этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение ПДД РФ.

Статьей 26.1 КоАП РФ установлено, что по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ установлено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В ст. 28.2 КоАП РФ подробно регламентирована процедура составления протокола об административном правонарушении, в связи с чем, протокол является основной формой фиксации доказательств по делу об административном правонарушении.

Согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ 355321 от 04 сентября 2018 года, он был составлен в отношении Смирнова Я.И. за то, что он 04 сентября 2018 года, в 10 час. 00 мин., в адрес на пересечении адрес - Победы, управляя транспортным средством – автомобилем марки Шевроле Авео, государственный регистрационный знак А026СТ82, в нарушение требований п. 1.3 ПДД РФ, совершая обгон в нарушение дорожной разметки 1.1, допустил столкновение с автомобилем Шкода Октавия, государственный регистрационный знак Е269НТ33 под управлением гражданина фио, который двигался в попутном направлении впереди и осуществлял поворот налево на адрес в адрес. В результате дорожно-транспортного происшествия автомобили получили механические повреждения, причинен материальный ущерб.

Обстоятельства выезда Смирнова Я.И. 04 сентября 2018 года, в 10 час. 00 мин., в адрес на пересечении адрес - Победы, в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются схемой места совершения административного правонарушения, из которой усматривается совершение им маневра обгона другого транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением им сплошной линии дорожной разметки 1.1, а также видеозаписью.

Согласно рапорту инспектора по пропаганде БДД ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции Медвидь И.В., имеющемуся в материалах дела, 04.09.2018 года в 10:25 в ДЧ МО МВД России «Сакский», поступило сообщение (КУСП-16523) о том, что в адрес на пересечении улиц. Евпаторийской и Победы, произошло ДТП с участием двух автомобилей. Выехав на место происшествия, было установлено, что 04.09.2018 года, около 10:00 водитель автомобиля Шевроле Авео г.н.А026СТ82 гражданин Смирнов Я.И., двигаясь со стороны адрес в направлении адрес, совершая обгон в нарушении дорожной разметки 1.1, допустил столкновение с автомобилем Шкода Октавия г.н. Е269НТЗЗ под управлением гр. фио, который двигался в попутном направлении впереди, и осуществлял поворот налево на адрес адрес. В результате данного дорожно-транспортного происшествия автомобили получили механические повреждения, причинён материальный ущерб. На месте ДТП были опрошены водители и составлена схема происшествия, с которой участники ознакомились, и были согласны. В отношении водителя автомобиля Шевроле Авео гр. Смирнова Я.И,, составлен административный протокол по ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, с которым он согласился, а также в объяснении водитель собственноручно указал, что осуществлял обгон автомобиля Шкода Октавия.

Как усматривается из имеющихся в материалах дела пояснений Смирнова Я.И. от 04 сентября 2018 года, последний, будучи предупрежденным об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, пояснил, что 04 сентября 2018 года ехал из адрес через адрес по адрес Пойдя на обгон автомобиля Шкода Октавия, государственный регистрационный знак Е269НТ33, который ехал впереди его без указания поворота. Указанный автомобиль без включения поворотника резко начал поворачивать влево, после чего он (Смирнов Я.И.) резко затормозил, но избежать удара в левую часть шкоды не удалось. Ехал с пристегнутым ремнем безопасности. В результате столкновения автомобилей никто не пострадал, в медицинской помощи не нуждался. Обгон совершал через прерывистую полосу. Ехал на автомобиле Шевроле Авео, государственный регистрационный знак А026СТ82.

Как усматривается из имеющихся в материалах дела пояснений свидетеля фио от 04 сентября 2018 года, последний, будучи предупрежденным об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, пояснил, что он управлял транспортным средством Шкода Октавия, государственный регистрационный знак Е269НТ33, принадлежащим ему на праве собственности. По адрес совершал поворот на адрес, убедившись в безопасности совершения маневра, подав сигнал поворота налево. Совершая маневр поворота, его транспортное средство получило удар в заднюю левую часть от другого транспортного средства Шевроле Авео, государственный регистрационный знак А026СТ82. В результате ДТП его транспортное средство получило повреждения в области задней левой двери, заднего левого крыла, заднего левого колеса. Был пристегнут. От госпитализации отказался.

Таким образом, Смирнов Я.И., совершая маневр обгона другого транспортного средства и выезжая на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушил требования дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, обозначающей границы проезжей части, на которые выезд запрещен, и требования п. 1.3 ПДД РФ, согласно которым участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Учитывая изложенное выше становится очевидным, что ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ наступает независимо от того, в какой момент выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение ПДД РФ.

Кроме того, как указано выше, п. 1.5 ПДД РФ установлено, что участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

При таких обстоятельств становится очевидным, что, начиная маневр по обгону транспортного средства, Смирнов Я.И., согласно п. 1.5 ПДД РФ должен был оценить дорожную обстановку, безопасность своего маневра по обгону, удостовериться в беспрепятственном возврате на свою полосу движения на участке, позволяющем осуществить обгон, после окончания такого маневра.

При таких обстоятельствах в действиях Смирнова Я.И. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, а именно: выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=58F461E121901630BBF94021D8D737D1772DBBB57140001000EA52D0321BAB31AE8B213FE7BF955By3u6R) настоящей статьи.

Как усматривается из материалов дела, Смирнов Я.И. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано водительское удостоверение ОIА 125221 от 08.07.1997 года, категории «В», «С».

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства – признание вины, учитывая отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, отсутствие причинения вреда здоровью в результате не соблюдения требований правил дорожного движения, а также данные о личности Смирнова Я.И., ранее не привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, а также в целях предупреждения совершения новых административных правонарушений, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Смирнова Ярослава Ивановича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (МО ОМВД России «Сакский»), р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, БИК 043510001, КПП 910701001, ОКТМО 35721000, ИНН 9107000095, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491182600005712, назначение платежа – административный штраф.

Согласно ст. 32.2 ч.1 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=6625E569E3D7E22B380F31F570485C0B38A55A4BD0D78C9D31435EF14249E46DF01E3B512316t3LFN) или [1.3](consultantplus://offline/ref=6625E569E3D7E22B380F31F570485C0B38A55A4BD0D78C9D31435EF14249E46DF01E3B52241Dt3L6N) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=6625E569E3D7E22B380F31F570485C0B38A55A4BD0D78C9D31435EF14249E46DF01E3B55231C3738t7L4N) настоящего Кодекса.

Согласно ст. 32.2 ч. 1.3 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C0F1C52238Z9NEN) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3C0Z2NEN), [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3C2Z2NBN), [частями 6](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3CDZ2NEN) и [7 статьи 12.9](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3CDZ2NCN), [частью 3 статьи 12.12](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F3CCZ2NFN), [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C2F9C6Z2N2N), [частью 3.1 статьи 12.16](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C2F9C1Z2NAN), [статьями 12.24](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C4F1ZCN5N), [12.26](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C5F2C4Z2N2N), [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=B9C31764FF27CA51C66053492A8434EFB9F4216FB231DFC7D96EC7681EE8A838CA6ED2C3F4C6Z2NDN) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова