# Дело № 5-72-429/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием законного представителя юридического лица - председателя правления ДПК «ДЛК «Нептун» Конобрицкого Е.В., защитника юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» Еремеева А.О., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении юридического лица Дачного Потребительского кооператива «Дачно-лодочный кооператив «Нептун» о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Дачный потребительский кооператив «Дачно-лодочный кооператив «Нептун» (далее по тексту ДПК «ДЛК «Нептун») не выполнил в срок до дата предписание государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель – фио от дата к акту проверки № 284 от дата гола по административному делу № 39 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» путем освобождения самовольно занятого земельного участка площадью 21100 кв.м., кадастровый квартал 90:11:телефон, расположенный на землях Республики Крым за границами населенных пунктов в границах Штормовского сельского поселения, Коса Южная, Сакского района, либо оформлением прав на использование земельного участка в соответствии с законодательством Российской Федерации. Документы, свидетельствующие об оформлении каких-либо прав, предусмотренных законодательством Российской Федерации на использование земельного участка отсутствуют, нарушение требований земельного законодательства не устранено. ДПК «ДЛК «Нептун» продолжает использовать земельный участок площадью 21100 кв.м., кадастровый квартал 90:11:телефон, под размещение эллингов, причалов, домов отдыха, расположенный на землях Республики Крым за границами населенных пунктов в границах Штормовского сельского поселения, Коса Южная, Сакского района, без наличия документов, дающих право на использование земельного участка, что является нарушением требований статей 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации. Нарушение требований земельного законодательства не устранено, предписание должностного лица в установленный срок не выполнено.

В связи с чем, дата главным специалистом отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель фио в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» был составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании защитник юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» - Еремеев А.О., действующий на основании доверенности, вину во вменяемом юридическому лицу правонарушении по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ не признал, пояснил суду следующее. Предписанием государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель – фио от дата к акту проверки № 284 от дата гола по административному делу № 39 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» для устранения выявленных в ходе проверки нарушений был установлен срок до дата. Установление объективной стороны вмененного административного правонарушения надлежит производить с учетом постановления от дата № 39, которым Кооператив был привлечен к административной ответственности за использование земельного участка без наличия правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов. Согласно предписания, выявленное правонарушение может быть устранено освобождением земельного участка от расположенного на нем объектов движимого и недвижимого имущества либо получением на спорный земельный участок правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов. Указание на то, каким образом следует Кооперативу устранить нарушения земельного законодательства, в Предписании отсутствует. Результатом исполнения предписания контролирующего органа по устранению названного нарушения земельного законодательства должно явиться прекращение использования земельного участка без наличия правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов, что может быть реализовано двумя способами: освобождением земельного участка от расположенного на нём объектов движимого и недвижимого имущеетва; получением на спорный земельный участок правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов. Соответственно, объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.25 ст. 19.5. КоАП РФ в данном случае должна выражаться в устранении Кооператива от освобождения земельного участка от расположенного на нем объектов движимого и недвижимого имущества в установленный в предписании срок или в устранении Кооператива от получения на названный земельный участок правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов. Однако, па спорном земельном участке отсутствует имущество (движимое и недвижимое) принадлежащее Кооперативу или находящееся в его владении на иных правовых основаниях. Именно к такому выводу пришел Сакский районный суд в ходе рассмотрения дела № 12-77/2017, изложив его и постановлении от дата (судебный акт вступил в силу на общих основаниях). Данное обстоятельство доказыванию в настоящем процессе не подлежит (решение Хабаровского краевого суда от дата JV« 21-466/2010; решение Ленинградского областного суда от дата Дело N 7- 368/2011; решение Мурманского областного суда о г дата N 21-20). Действительно на спорном земельном участке находится недвижимое имущество (дачные дома, эллинги, гаражи и т.д.), а также движимое имущество (предметы быта, транспортные средства и т.д.), принадлежащее членам и гостям Кооператива. Доказательств обратного Госземнанадзором предоставлено нс было. Соответственно, освободить спорный земельный участок вправе и в состоянии именно его собственники - члены и гости Кооператива. Действующее законодательство не содержит правовых норм, позволяющих Кооперативу освободить спорный земельный участок от имущества третьих лип. Таким образом, Кооператив не имеет обоснованной возможности прекратить использование спорного земельного участка без наличия правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов путем освобождения участка от расположенного на нем объектов движимого и недвижимого имущества в установленный в Предписании срок. Следовательно, в бездействии Кооператива по освобождению спорного земельного участка отсутствуют признаки субъективной (вина) и объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст.19.5. КоАП РФ. Что касается неполучения Кооперативом на названный земельный участок правоустанавливающих и/или правоудостовсряющпх документов, кооператив не считает, что устранить выявленные нарушения земельного законодательства возможно путем получения на спорный земельный участок правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов, поскольку Кооператив фактически не пользуется спорным земельным участком. Соответственно, необходимость в оформлении правоустанавливающих и правоудостовсряющих документов на него отсутствует. Вместе с тем, Кооператив предпринимает все зависящие от него меры для оформления таких документов. Но делается эго на основании Устава, в целях защиты прав и законных интересов членов Кооператива, чье имущество находится на спорном земельном участке. В соответствии с п. 4 ст. 1 Федерального закона «О кадастровой деятельности», кадастровой деятельностью являются выполнение работ в отношении недвижимого имущества в соответствии с установленными федеральным законом требованиями, в результате которых обеспечивается подготовка документов, содержащих необходимые для осуществления государственного кадастрового учета недвижимого имущества сведения о таком недвижимом имуществе, и оказание услуг в установленных федеральным законом случаях. Важным моментом, указанным в этом пункте является то, что специальным правом на осуществление кадастровой деятельности обладает лицо, указанное в статье 29 настоящего Федерального закона - кадастровый инженер. Таким образом, Кооператив не имеет законодательно обоснованной возможности произвести подготовку документации, необходимой для оформления прав на спорный земельный участок самостоятельно. Во исполнение приведенной нормы права, дата между ДПК «ДЛК «Нептун» и наименование организации был заключен договор № 08/19/Ю, предметом которого является подготовка материалов и направление заявки в Межведомственную комиссию при Совете министров Республики Крым по рассмотрению вопросов, связанных с подтверждением наличия или отсутствия права у садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения граждан на предоставление земельного участка, находящегося в собственности Республики Крым. С момента заключенного договора, по мнению Кооператива, он уже исполнил требование, указанное в предписании. Материалы, подготовленные по названному договору дата были направлены в адрес Главы Республики Крым для передачи в Межведомственную комиссию при Совете министров Республики Крым по рассмотрению вопросов, связанных с подтверждением наличия или отсутствия права у садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения граждан на предоставление земельного участка, находящегося в собственности Республики Крым. Материалы получены адресатом дата. Таким образом, материалами дела об административном правонарушении подтверждено то, что Кооперативом предприняты все возможные меры, направленные на получение правоустанавливающих и/илн правоудостоверяющих документов на спорный земельный участок. Также, важным моментом является тот факт, что распоряжением Главы Республики Крым от дата № 180-рг приостановлено до дата, а распоряжением от дата № 664-рг - до дата действие постановления Совета министров Республики Крым от дата № 313 «Об утверждении Порядка переоформления прав или завершения оформления прав на земельные участки на территории Республики Крым». Данное обстоятельство лишает возможности реализовать решение Штормовского сельского совета от дата № 32 о согласовании OK «ЛК «Нептун»» места расположения строительства лечебно-оздоровительного фито-центра на земельном участке площадью 2.75 га на адрес сельского совета. Полагает, именно об этом участке идет речь в протоколе об административном правонарушении об административным правонарушением от дата. Ранее Кооператив ставил в известность Госземнадзор о рассмотрении вопроса о включении спорного земельного участка в границы населенного пункта адрес. Письмом Администрации Сакского района Республики Крым ДНК «ДЛК «Нептун» уведомлен о том, что спорный земельный участок проектом генерального плана включен в границы адрес Штормовского сельского поселения. При таких обстоятельствах, начиная с того момента кардинально меняется схема оформления правоудостоверяющих документов на спорный земельный участок. Этот момент необходимо учитывать при избрании способа устранения нарушений земельного законодательства. Таким образом, для принятии ряда мер по оформлению правоудостовсряющих документов на спорный земельный участок надлежит дождаться соответствующего решения об утверждении генерального плана с указанием о включении спорного земельного участка в границы адрес. Вопрос оформления спорного земельного участка затягивается не по вине Кооператива. Подготовка и утверждение проекта планировки территории Кооператива и, соответственно, получения правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов лежит за пределами возможностей Кооператива. Повлиять на сложившуюся ситуацию Кооператив не в силах. Полагает, что при названных обстоятельствах нарушения требований земельного законодательства Кооперативом отсутствуют, в бездействии Кооператива отсутствуют признаки субъективной (вина) и объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5. КоАП РФ. На основании изложенного, просил прекратить производство по делу за отсутствием в бездействии ДПК «ДЛК «Нептун»» состава вмененного административного правонарушения, о чем подал письменное ходатайство с приложением копий документов.

В судебном заседании законный представитель юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» - председатель правления ДПК «ДЛК «Нептун» Конобрицкий Е.В. вину во вменяемом ДПК «ДЛК «Нептун» административном правонарушении не признал, полностью поддержал доводы защитника юридического лица Еремеева А.О. Просил производство по делу прекратить за отсутствием состава вмененного административного правонарушения по основаниям, изложенным в письменном ходатайстве.

Исследовав всесторонне, полно и объективно все обстоятельства дела в их совокупности, выслушав защитника и законного представителя юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун», исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и представленные суду документы, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое указанным кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно положений части 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

В силу части 1 статьи 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В силу статей 26.1, 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении, подтверждаются доказательствами, полученными исключительно с соблюдением предусмотренных законом требований.

В силу части 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Частью 25 ст. 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений [земельного законодательства](http://base.garant.ru/12124624/1/#block_2).

Объективная сторона части 25 статьи 19.5 КоАП РФ выражается в невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Правонарушение считается совершенным с момента истечения срока, предусмотренного предписанием. Законность предписания означает, что оно выдано тем органом (должностным лицом), в компетенцию которого входит осуществление государственного надзора. Кроме того, законность предписания предполагает, что предписание было выдано в установленном законом порядке, не ущемляющем права поднадзорных субъектов.

Как усматривается из материалов дела, протокол об административном правонарушении от дата, составлен главным специалистом отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель фио в присутствии законного представителя юридического лица председателя правления ДПК «ДЛК «Нептун» Конобрицкого Е.В. в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ за неисполнение предписания от дата, срок которого истек дата за нарушение требований земельного законодательства, выразившееся в следующем.

Согласно копии свидетельства о внесении сведений о юридическом лице в Единый государственный реестр юридических лиц в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» внесена запись о юридическом лице, зарегистрированном на территории Республики Крым или территории города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя – дата, за основным государственным регистрационным номером (ОГРН) 1149102056586.

Согласно копии свидетельства о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту её нахождения, Российская организация ДПК «ДЛК «Нептун» (ОГРН 1149102056586) поставлена на учет в соответствии с налоговым кодексом Российской Федерации дата в налоговом органе по месту нахождения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Республике Крым, с присвоением ИНН/КПП 9110002840/910701001.

Согласно предписанию об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации от дата к акту проверки № 284 от дата гола по административному делу № 39, составленному государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель – фио, ДПК «ДЛК «Нептун» был обязан в срок до дата (включительно) устранить нарушения земельного законодательства и выполнить предписание от дата, срок которого истек, путём освобождения самовольно занятого земельного участка либо оформлением прав на использование земельного участка в соответствии с законодательством Российской Федерации. Указанное нарушение устранить в установленном законодательством Российской Федерации порядке в срок до дата. Информацию об исполнении предписания с приложением документов, подтверждающих устранение земельного правонарушения или ходатайство о продлении срока исполнения предписания с указанием причин и принятых мер по устранению земельного правонарушения (ходатайство предоставить до дата), подтвержденных соответствующими документами и другими материалами предоставить до дата.

На основании Распоряжения заместителя председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым фио от дата № 1152-01/19 в отношении юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» проведена внеплановая выездная проверка соблюдения требований земельного законодательства при использовании земельного участка, расположенного в адрес, кадастровый квартал 90:11:телефон, с целью исполнения государственных функций по осуществлению государственного земельного надзора, проверки исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства к акту проверки от № 284 от дата, срок которого истекает дата. Срок проведения проверки установлен 5 рабочих дней, с дата по дата.

Копия извещения о проведении проверки от дата и копия указанного распоряжения № 1152-01/19 от дата направлена почтовой корреспонденцией с уведомлением о вручении (реестр № 239 от дата). Как усматривается из отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 29502237048817, сформированного официальным сайтом Почты России дата в время, адресатом ДПК «ДЛК «Нептун» получена почтовая корреспонденция.

Таким образом, юридическое лицо ДПК «ДЛК «Нептун» надлежащим образом уведомлен о проведении проверки, а также уведомлен, что в случае неявки юридического лица или лица, уполномоченного представлять интересы проверяемого лица в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» будет составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ «Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля».

Согласно акту проверки органом государственного надзора № 733 от дата, составленному главным специалистом отдела государственного земельного надзора Управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым - государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель фио на основании распоряжения заместителя председателя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым фио от дата № 1152-01/19 о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» по соблюдению исполнения предписания от дата, установлено, что срок предписания к акту проверки № 284 от дата по делу № 39 истек дата. Информация, об исполнении предписания, с приложением документов. подтверждающих устранение земельного правонарушения или ходатайство о продлении срока исполнения предписания, с указанием причин и принятых мер по устранению земельного правонарушения, подтвержденных соответствующими документами и другими материалами в установленный срок не представлена.

Таким образом, внеплановой выездной проверкой исполнения предписания установлено, что ДПК «ДЛК «Нептун» не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства. Нарушение требований земельного законодательства не устранено, предписание должностного лица в установленный срок не выполнено. Срок исполнения предписания от дата истек дата. ДПК «ДЛК «Нептун» продолжает использовать без разрешительных документов земельный участок обшей площадью 21 100 кв.м. По результатам проверки ДПК «ДЛК «Нептун» вынесено предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации№ 11 к акту проверки № 733 от дата, срок исполнения которого установлен до дата.

Неисполнение ДПК «ДЛК «Нептун» предписания об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства от дата послужило основанием для составления дата в отношении ДПК «ДЛК «Нептун» протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе производства по данному делу факт совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, защитником юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» отрицался, при этом в числе прочего указывалось на то, что состав административного правонарушения в бездействии ДПК «ДЛК «Нептун» в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о всестороннем, полном, объективном и своевременном выяснении обстоятельств дела отсутствует.

Согласно статье 42 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения фио к административной ответственности).

В соответствии со ст. 25 и 26 Земельного Кодекса РФ права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним". Государственная регистрация сделок с земельными участками обязательна в случаях, указанных в федеральных законах. Не подлежат возврату земельные участки, не подлежит возмещению или компенсации стоимость земельных участков, которые были национализированы до дата в соответствии с законодательством, действовавшим на момент национализации земельных участков. Права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, удостоверяются документами в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним". Договоры аренды земельного участка, субаренды земельного участка, безвозмездного срочного пользования земельным участком, заключенные на срок менее чем один год, не подлежат государственной регистрации, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

В соответствии с частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При этом статьей 26.1 названного Кодекса к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Вышеприведенные положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со статьей 2.1 названного Кодекса, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 данного Кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

В подтверждение доводов о том, что ДПК «ДЛК «Нептун» предпринимает все зависящие от него меры для оформления правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов на земельный участок в материалы дела приобщены следующие документы:

- копия договора № 08/19/Ю от дата между ДПК «ДЛК «Нептун» и наименование организации, предметом которого является подготовка материалов и направление заявки в Межведомственную комиссию при Совете министров Республики Крым по рассмотрению вопросов, связанных с подтверждением наличия или отсутствия права у садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения граждан на предоставление земельного участка, находящегося в собственности Республики Крым;

- копия заявления о выдаче заключения относительно возможности (невозможности) расположения садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения граждан на земельном участке в учтенных границах от дата для передачи в Межведомственную комиссию при Совете министров Республики Крым по рассмотрению вопросов, связанных с подтверждением наличия или отсутствия права у садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения граждан на предоставление земельного участка, находящегося в собственности Республики Крым;

- копии квитанций об отправке.

Изложенное в совокупности подтверждает отсутствие оснований для привлечения названного лица к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку в действиях ДПК «ДЛК «Нептун» отсутствует такой необходимый признак состава вменяемого ему правонарушения как его вина, а также бездействие в невыполнении требований предписания в установленный срок.

Разрешая ходатайство защитника юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» Еремеева А.О. о прекращении производства по делу за отсутствием признаков субъективной (вина) и объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст.19.5 КоАП РФ, мировой судья исходит из следующего.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

По делу подлежат выяснению обстоятельства, предусмотренные статье 26.1 КоАП РФ, в частности – виновность лица в совершении административного правонарушения.

Как отмечено ранее, согласно диспозиции части 25 статьи 19.5 КоАП РФ объективная сторона правонарушения заключается в бездействии либо осуществлении действий, направленных на невыполнение законного предписания федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор об устранении нарушений земельного законодательства. При этом субъективную сторону данного правонарушения характеризует умысел.

Исходя их этого, при решении вопроса о наличии оснований для привлечения лица к административной ответственности по части 25 статьи 19.5 КоАП РФ необходимо, в числе иных обстоятельств, выяснять, имеется ли в действиях (бездействии) лица умышленное противоправное виновное поведение.

При этом, согласно представленным защитником юридического лица оригиналам документов, заключен договор, предметом которого является подготовка материалов и направление заявки в Межведомственную комиссию при Совете министров Республики Крым по рассмотрению вопросов, связанных с подтверждением наличия или отсутствия права у садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения граждан на предоставление земельного участка, находящегося в собственности Республики Крым, направлено заявление о выдаче заключения относительно возможности (невозможности) расположения садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения граждан на земельном участке в учтенных границах.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что ДПК «ДЛК «Нептун» предпринимаются все возможные меры для оформления правоустанавливающих документов на земельный участок площадью 21 100 кв.м, расположенный на адрес сельского совета в адрес.

При этом нахождение на территории, не принадлежащей ДПК «ДЛК «Нептун», объектов, принадлежащих данному юридическому лицу, материалы дела не содержат. Законные же основания для физического освобождения силами ДПК «ДЛК «Нептун» земельных участков, не принадлежащих ДПК «ДЛК «Нептун», но находящихся в пользовании членов данного кооператива, отсутствуют.

Таким образом, неисполнение ДПК «ДЛК «Нептун» в установленный срок - предписания государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель – фио от дата об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации произошло по независящим от ДПК «ДЛК «Нептун» обстоятельствам, при этом, должностным лицом при оценке достаточных принятых кооперативом мер не учтены особенности оформления земельных участков кооперативами на территории Республики Крым. Подготовка и утверждение проекта межевания территории Кооператива и, соответственно, получения правоустанавливающих и/или правоудостоверяющих документов лежит за пределами возможностей Кооператива.

Наличие состава административного правонарушения является единственным основанием наступления административной ответственности за совершенное деяние; субъективная же сторона как признак административного правонарушения в данном случае не доказана.

Для вынесения законного и обоснованного решения необходимо, чтобы совокупность имеющихся в материалах дела доказательств была достаточна для подтверждения юридически значимых обстоятельств.

Оценив имеющиеся и представленные документы, мировой судья находит ходатайство о прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Ходатайство о прекращении производства по делу по существу являлось требованием об оценке представленных в дело доказательств, которая проводится судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В силу ст. [29.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/) КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление: о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае: наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

В силу п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях, судья должен исходить из закрепленного в ст. 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Согласно ч. ч. 2, 3 ст. 1.5 КоАП РФ, презумпция невиновности возлагает обязанность доказывать виновность лица, привлеченного к административной ответственности, в установленном Кодексом порядке на лиц, уполномоченных возбуждать производство по делам об административных правонарушениях.

Отсутствие вины юридического лица в совершении административного правонарушения отнесено п. 2 ч. 1 ст. [24.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) РФ к обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Представленные суду доказательства не подтверждают фактов и обстоятельств, образующих элементы состава правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

Отсутствие состава административного правонарушения является одним из обстоятельств, при которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению (пункт 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Таким образом, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, в отношении юридического лица ДПК «ДЛК «Нептун» подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ в отношении Дачного Потребительского кооператива «Дачно-лодочный кооператив «Нептун» - прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление изготовлено в окончательной форме 15 октября 2019 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова