Дело № 5-72-439/2020

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 октября 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Михайлова Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившее из Отдельной специализированной роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым в отношении:

**Михайлова Дмитрия Алексеевича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, имеющего одного малолетнего ребенка, официально не трудоустроенного, инвалидом не являющегося, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

20 октября 2020 года в время Михайлов Д.А. на адрес +870 м, управляя транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А270ЕТ777, не имеющий права управления транспортными средствами, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) отказался от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2 ст. 12.26. КоАП РФ.

В судебном заседании Михайлов Д.А. вину в совершенном административном правонарушении признал, пояснил, что действительно управлял транспортным средством с признаками опьянения, при этом не имея права управления транспортными средствами. Не оспаривал факт отказа от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства. Водительское удостоверение на территории Украины и РФ не получал. В содеянном раскаялся.

Выслушав пояснения Михайлова Д.А., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Михайлова Д.А. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 097329 от 20 октября 2020 года (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 001958 от 20 октября 2020 года, согласно которому основанием для отстранения Михайлова Д.А. от управления транспортным средством послужило наличие следующих признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ № 045421 от 20 октября 2020 года, согласно которому Михайлов Д.А. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается записью в соответствующей графе акта (л.д. 3);

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 029743 от 20 октября 2020 года, составленного в время, было задержано транспортное средство – автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А270ЕТ777 и передано фио для транспортировки и помещения на специализированную стоянку, расположенную по адресу: адрес, ИП Сидов (л.д. 4);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д. 5);

Как усматривается из справки заместителя командира ОСР ДПС ГИБДД МВД России по Республике Крым майора полиции фио, согласно базы данных ГИБДД МВД РФ «ФИС ГИБДД-М», АИПС «Лишенец», гражданин Михайлов Д.А., к административной ответственности, предусмотренной ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ не привлекался, информация об имеющейся судимости за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2, ч. 4, ч. 6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ отсутствует (л.д. 6).

Как усматривается из справки заместителя командира ОСР ДПС ГИБДД МВД России по Республике Крым майора полиции фио, согласно базы данных ГИБДД МВД РФ «ФИС ГИБДД-М», АИПС «Лишенец», сведения о получении гражданином Михайловым Д.А. водительского удостоверения на территории Украины и РФ отсутствуют (л.д. 7).

- признательными показаниями Михайлова Д.А., данными в судебном заседании.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

Требования данной нормы с учетом, установленных по делу обстоятельств, Михайловым Д.А. не соблюдены.

При таких обстоятельствах в действиях Михайлова Д.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26. ч. 2 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Доказательства по делу являются допустимыми.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, учитывая полное признание вины и раскаяние в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности и состояние здоровья Михайлова Д.А. (инвалидом не являющегося, хронических заболеваний не имеющего), мировой судья считает возможным назначить Михайлову Д.А. наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции статьи, сроком на 10 суток, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Михайлова Дмитрия Алексеевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с 20 октября 2020 года с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова