Дело № 5-72-439/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 сентября 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Пырлык А.Г.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

**Пырлык Анатолия Григорьевича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, образование средне-техническое, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, официально не трудоустроенного, ранее привлекаемого к административной ответственности, инвалидом не являющегося, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

УСТАНОВИЛ:

дата, в время, в адрес по адрес, около дома № 34, был выявлен гражданин Пырлык А.Г., который находился в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте, выразившееся в шаткой походке, мешал свободному проходу граждан, с резким запахом алкоголя изо рта, невнятной речи, неопрятном внешнем виде, оскорбляющее человеческое достоинство и общественную нравственность, таким образом, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ - появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

В судебном заседании Пырлык А.Г. свою вину в совершении данного административного правонарушения признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. В содеянном раскаялся.

Мировой судья, выслушав Пырлык А.Г., всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Факт совершения Пырлык А.Г. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК-телефон от дата, составленным уполномоченным должностным лицом с участием правонарушителя с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется его подпись;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Сакский» майора полиции фио от дата;

- протоколом принятия устного заявления фио от дата;

- письменным объяснением фио от дата;

- объяснением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Пырлык А.Г. от дата;

- рапортом должностного лица от дата;

- протоколом о доставлении в МО МВД России «Сакский» от дата;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения РК – 82 АА телефон от дата;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 466 от дата, согласно которого установлено состояние опьянения освидетельствуемого лица Пырлык А.Г.;

- справкой ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» от дата;

- признательными пояснения Пырлык А.Г., данными в судебном заседании.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Пырлык А.Г. в совершенном административном правонарушении.

Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах в действиях Пырлык А.Г. имеется состав правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: появление на улицах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность

Действия Пырлык А.Г. правильно квалифицированы по ст. 20.21 КоАП РФ, т.е. появление на улицах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований для признания совершенного деяния малозначительным судом не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, ранее неоднократно привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, с учетом положений [ст. 3.13](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3013) КоАП РФ, мировой судья считает необходимым назначить Пырлык А.Г. административное наказание в виде административного ареста в пределе санкции ст. 20.21 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

**Пырлык Анатолия Григорьевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с 21 сентября 2021 года с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова