Дело № 5-72-443/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием законного представителя юридического лица МБОУ «Молочненская средняя школа» Сакского района Республики Крым – Балавневой Ю.Г., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие территориального отдела по Сакскому району Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю в отношении:

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Молочненская средняя школа» Сакского района Республики Крым, ОГРН 1149102173934, ИНН телефон, КПП телефон, дата регистрации дата, юридический и фактический адрес: адрес,

о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № 17-01/77-19-14 от дата Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения «Молочненская средняя школа» Сакского района Республики Крым (далее МБОУ «Молочненская средняя школа» Сакского района Республики Крым), расположенное по адресу: адрес, не выполнило предписание № 17-00100-01 от дата, то есть не устранило нарушения, указанные в предписании, а именно:

п. 1. Над оборудованием с повышенным выделением влаги, тепла и марка автомобиля - моечные ванны для столовой и кухонной посуды, установить локальную вытяжную систему вентиляции в зоне максимального загрязнения. Срок исполнения: дата

п.3. Со стороны центрального входа в здание и бокового фасада устранить осыпание отделочной плитки. Срок исполнения: дата

п.5. В горячем цехе и моечной для посуды над оборудованием с повышенным выделением влаги, тепла и марка автомобиля электроплиты, духовки, моечные ванны для посуды установить локальную вытяжную систему вентиляции в зоне максимального загрязнения. Срок исполнения: дата

п.6. В спортивном зале установить светильники. Срок исполнения: дата

п.7. В раздевалке спортивного зала для девочек и коридорах школы устранить дефекты покрытия полов. Срок исполнения: дата

Указанные действия являются нарушением ст.11 Федерального Закона от дата №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», согласно требований которой индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц, СанПиН 2.4.2.телефон «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Законный представитель юридического лица МБОУ «Молочненская средняя школа» Сакского района Республики Крым Балавнева Ю.Г. в судебном заседании вину во вменяемом юридическому лицу правонарушении по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ не признала и пояснила, что выполнить в установленный срок указания (предложения), указанные в предписании, не представляется возможным по причинам, независящим от юридического лица, а именно: в связи с отсутствием финансирования, которое ему не выделялось в соответствии с её ходатайствами.

Исследовав всесторонне, полно и объективно все обстоятельства дела в их совокупности, выслушав законного представителя юридического лица, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и представленные суду документы, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое указанным кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно положений части 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

В силу части 1 статьи 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9A9CF305BAFJ1n7O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Исходя из положений [части 1 статьи 1.6](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9A9CF3259AAJ1nDO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В силу [статей 26.1](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9A9CF305AA0J1nBO), [26.2](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9A9CF305DA9J1nAO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении, подтверждаются доказательствами, полученными исключительно с соблюдением предусмотренных законом требований.

В силу [части 3 статьи 26.2](consultantplus://offline/ref=F95F521EEC641ACC72F92B37E5B9722A53746DB6E196988F6E5806EA588BB51FD4E0F9AECF32J5nAO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 19.5 КоАП Российской Федерации наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства. То есть лицо подлежит административной ответственности по данной норме закона только в случае умышленного невыполнения соответствующего предписания в установленный срок.

Как следует из материалов дела, начальником территориального отдела по Сакскому району Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю фио с целью предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний, массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) людей и в соответствии с п.1 ст.17 ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» № 294 от 26.12.2008.01г. и Положением о Территориальном отделе по Сакскому району Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу Севастополю, утвержденным Приказом Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю №21 от дата, было дано предписание № 17-00100-01 от дата, об устранении нарушений, а именно:

- Над оборудованием с повышенным выделением влаги, тепла и марка автомобиля - моечные ванны для столовой и кухонной посуды, установить локальную вытяжную систему вентиляции в зоне максимального загрязнения. Срок исполнения дата;

- На стенах в коридора 2 этажа устранить дефекты штукатурки панелей, следы осыпания. Срок исполнения дата;

- Со стороны центрального входа в здание и бокового фасада устранить осыпание отделочной плитки. Срок исполнения дата;

- В коридорах и кабинете русского языка заменить битые и составные стекла. Срок исполнения дата;

- В горячем цехе и моечной для посуды над оборудованием с повышенным выделением влаги, тепла и марка автомобиля электроплиты, духовки, моечные ванны для посуды установить локальную вытяжную систему вентиляции в зоне максимального загрязнения. Срок исполнения дата;

- В спортивном зале установить светильники. Срок исполнения дата;

- В раздевалке спортивного зала для девочек и коридорах школы устранить дефекты покрытия полов. Срок исполнения дата;

- В кабинете информатики на столах с ПЭВМ установить выдвижные полки для клавиатуры. Срок исполнения дата;

Из акта проверки № дата от дата и таблицей иллюстраций к нему усматривается, что вышеуказанные нарушения МБОУ «Молочненская средняя школа» Сакского района Республики Крым в установленный срок устранены не в полном объеме, а именно:

п. 1. Над оборудованием с повышенным выделением влаги, тепла и марка автомобиля - моечные ванны для столовой и кухонной посуды, установить локальную вытяжную систему вентиляции в зоне максимального загрязнения. Срок исполнения: дата

п.З. Со стороны центрального входа в здание и бокового фасада устранить осыпание отделочной плитки. Срок исполнения: дата

п.5. В горячем цехе и моечной для посуды над оборудованием с повышенным выделением влаги, тепла и марка автомобиля электроплиты, духовки, моечные ванны для посуды установить локальную вытяжную систему вентиляции в зоне максимального загрязнения. Срок исполнения: дата

п.6. В спортивном зале установить светильники. Срок исполнения: дата

п.7. В раздевалке спортивного зала для девочек и коридорах школы устранить дефекты покрытия полов. Срок исполнения: дата

Исходя их этого, при решении вопроса о наличии оснований для привлечения лица к административной ответственности по части 1 статьи 19.5 КоАП РФ необходимо, в числе иных обстоятельств, выяснять, имеется ли в действиях (бездействии) лица умышленное противоправное виновное поведение.

В то же время, согласно представленным законным представителем привлекаемого юридического лица МБОУ «Молочненская средняя школа» - директором школы Балавневой Ю.Г. неоднократно направлялись ходатайства начальнику отдела образования Администрации Сакского района Республики Крым о выделении дополнительных финансовых средств с целью исполнения предписания.

Утверждено ряд положительных заключений по объекту: на капитальный ремонт утепления фасада здания школы, на капитальный ремонт вентиляции в помещении пищеблока и столовой школы, на капитальный ремонт кровли школы. Разработаны сметные документации, сводные сметные расчеты стоимости строительства

Согласно сообщению директора МКУ «ЖКХ-РЕСУРС» от дата, процедура определения подрядчика по объекту закупки «Капитальный ремонт кровли МБОУ «Молочненская средняя школа» будет осуществляться через Уполномоченный орган - Государственный комитет конкурентной политики Республики Крым в рамках постановления Совета министров Республики Крым от дата № 154 «Об утверждении порядка взаимодействия Государственного комитета конкурентной политики Республики Крым и Заказчиков Республики Крым при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета министров Республики Крым», на данный момент документация о проведении аукциона в электронной форме находится на согласовании в Уполномоченном органе.

Таким образом, вина МБОУ «Молочненская средняя школа» Сакского района Республики Крым в умышленном невыполнении предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений санитарного законодательства Российской Федерации, не нашла своего подтверждения в судебном заседании; невыполнение соответствующего предписания связано с причинами, независящими от юридического лица, поскольку руководителем муниципального учреждения предпринимаются все возможные меры для выполнения предписания, неоднократно направлялись ходатайства о выделении бюджетных ассигнований на осуществление ремонта, однако бюджетные средства на указанные цели не выделялись.

Наличие состава административного правонарушения является единственным основанием наступления административной ответственности за совершенное деяние; субъективная же сторона как признак административного правонарушения в данном случае не доказана.

Для вынесения законного и обоснованного решения необходимо, чтобы совокупность имеющихся в материалах дела доказательств была достаточна для подтверждения юридически значимых обстоятельств.

В силу ст. [29.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/) КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление: о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае: наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

В силу п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях, судья должен исходить из закрепленного в ст. 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

Согласно ч. ч. 2, 3 ст. 1.5 КоАП РФ, презумпция невиновности возлагает обязанность доказывать виновность лица, привлеченного к административной ответственности, в установленном Кодексом порядке на лиц, уполномоченных возбуждать производство по делам об административных правонарушениях.

Отсутствие вины юридического лица в совершении административного правонарушения отнесено п. 2 ч. 1 ст. [24.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) РФ к обстоятельствам, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Представленные суду доказательства не подтверждают фактов и обстоятельств, образующих элементы состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Отсутствие состава административного правонарушения является одним из обстоятельств, при которых производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению ([пункт 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=F13564F24BFF4F13567DAA6CB5E9D46339F34E77334D867DD9D250BB785AEED7198DDE0F8091s6p3O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Таким образом, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=F13564F24BFF4F13567DAA6CB5E9D4633AF248753342867DD9D250BB785AEED7198DDE0C8D99s6p9O) КоАП РФ, в отношении юридического лица МБОУ «Молочненская средняя школа» Сакского района Республики Крым подлежит прекращению на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=F13564F24BFF4F13567DAA6CB5E9D4633AF248753342867DD9D250BB785AEED7198DDE0F8091s6p3O) КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Молочненская средняя школа» Сакского района Республики Крым - прекратить на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=13C8A72D01D12E09FF68701537EB66F69A4D4AC3FC26646DC5C693BD9D37982C02CABC1F77728BEBIBnBG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова