# Дело № 5-72-447/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 ноября 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым – Мирошкиной В.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской Межрайонной прокуратуры в отношении заместителя главы администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Кирьянова Сергея Владимировича, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Сакской межрайонной прокуратурой по обращению Малышевой Н.А. проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан должностными лицами администрации Уютненского сельского поселения Сакского района.

Проведенной проверкой установлено, что должностными лицами администрации сельского поселения допущены нарушения требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, не соблюдены требования законодательства, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений.

Так, в соответствии со ст. 33 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Частью 1 ст. 2 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от дата № 59-ФЗ) предусмотрено, что граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Согласно ст. 5 Федерального закона от дата № 59-ФЗ, при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, а в случае, предусмотренном частью 5.1 статьи 11 настоящего Федерального закона, на основании обращения с просьбой о его предоставлении, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Федерального закона от дата № 59-ФЗ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Согласно п. 1, 2, 4, 5 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от дата .\Ь59-Ф3 государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона; уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

В силу ч. 4 ст. 10 Федерального закона от дата № 59-ФЗ ответ на обращение направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, и в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме.

Согласно ч. 3 ст. 10 Федерального закона от дата №59-ФЗ ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом либо уполномоченным на то лицом.

Частями 1, 2 ст. 8 Федерального закона от дата № 59-ФЗ закреплено, что гражданин направляет письменное обращение непосредственно в тот государственный орган, орган местного самоуправления или тому должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов. Письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу.

Частью 1 ст. 12 Федерального закона от дата №59-ФЗ закреплено, что письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 настоящей статьи.

Вместе с тем, согласно ст. 32 Федерального закона от дата №131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» граждане имеют право на индивидуальные и коллективные обращения в органы местного самоуправления.

Обращения граждан подлежат рассмотрению в порядке и сроки, установленные Федеральным законом от дата №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В нарушение вышеуказанных норм законодательства должностными лицами администрации Уютненского сельского поселения допущено нарушение требований закона, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений граждан.

Так, проверкой установлено, что дата в адрес администрации сельского поселения поступило обращение Малышевой Н.А. в форме электронного документа.

Указанное обращение администрацией сельского поселения зарегистрировано дата за №85-М (исполнитель Кирьянов С.В.).

Проведенной проверкой установлено, что уполномоченными лицами администрации сельского поселения не приняты меры по обеспечению объективного, всестороннего и своевременного рассмотрения обращения Малышевой Н.А. от дата, в нарушение требований ст. 12 Федерального закона от дата №59-ФЗ в установленные законом сроки письменный ответ в адрес заявителя не направлен.

Также установлено, что вопреки доводам заявителя, уполномоченными лицами администрации фактически проверка по обращению Малышевой Н.А. не проводилась, надлежащие меры по обязательной проверки доводов заявителя, предоставления ответа по всем поставленным в обращении вопросам, обеспечению своевременного, объективного и всестороннего рассмотрения обращения, не приняты.

Так установлено, что дата на адрес электронной почты, с которой поступило обращение Малышевой Н.А., администрацией сельского поселения в время часов отправлен печатный текст, содержащий информацию администрации сельского поселения по заявлению Малышевой Н.А.

С учетом изложенного, уполномоченными лицами администрации сельского поселения в нарушение требований ст.ст. 5, 10, 12 Федерального закона от дата № 59-ФЗ письменное обращение Малышевой Н.А., зарегистрированное дата, в установленные законом сроки не рассмотрено (на момент проверки срок со дня регистрации обращения составил 71 день), в адрес заявителя письменный ответ на обращение, подписанный руководителем органа местного самоуправления, не направлен, требования делопроизводства по оформлению письменного ответа на обращение заявителя, правил оформления официальных документов органами местного самоуправления не исполнены, в связи с чем нарушен порядок рассмотрения обращений граждан и прав заявителя, закрепленных ст. 5 Федерального закона от дата №59-ФЗ.

Вместе с тем, проведенной проверкой установлено, что на основании трудового договора от дата №18 с муниципальным служащим в администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Кирьянов С.В. поступил на должность муниципальной службы - заместителя главы администрации с дата.

Согласно положений должностной инструкции заместителя главы администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым, утвержденной председателем Уютненского сельского совета - главой администрации Уютненского сельского поселения, с которой Кирьянов С.В. ознакомлен под роспись, п. 2.1 в должностные обязанности входит четкое ведение делопроизводства, обеспечение своевременного рассмотрения и выполнения документов и личных заявлений.

С учетом изложенного, должностным лицом - заместителем главы администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Кирьяновым С.В. допущено нарушение установленного законом порядка рассмотрения обращений граждан, выразившееся в нарушении порядка рассмотрения обращения Малышевой Н.А.

Согласно объяснений Кирьянова С.В. данные нарушения возникли по причине запроса информации в наименование организации, срок рассмотрения обращения пропущен, промежуточный ответ не предоставлялся.

В судебное заседание должностное лицо Кирьянов С.В. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, просил дело рассмотреть в его отсутствие в связи со срочной необходимостью его присутствия как заместителя главы администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым на рабочем месте, о чем направил дата посредством электронной почты ходатайство.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Выслушав мнение помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым, не возражавшей о рассмотрении дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности Кирьянова С.В. и наличие ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие, руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что должностное лицо Кирьянов С.В. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, наличие ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие в связи с занятостью по работе, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие должностного лица Кирьянова С.В., что не противоречит требованиям ст. 25.1 КоАП РФ и не нарушает гарантированных прав на защиту.

В судебном заседании помощник Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Мирошкина В.В., пояснила, что Сакской межрайонной прокуратурой по обращению Малышевой Н.А. проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан должностными лицами администрации Уютненского сельского поселения Сакского района. Проведенной проверкой установлено, что должностными лицами администрации сельского поселения допущены нарушения требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, не соблюдены требования законодательства, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений, не приняты меры по обеспечению объективного, всестороннего и своевременного рассмотрения обращения Малышевой Н.А. от дата, в нарушение требований ст. 12 Федерального закона от дата №59-ФЗ в установленные законом сроки письменный ответ в адрес заявителя не направлен. Согласно инструкции заместителя главы администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым, утвержденной председателем Уютненского сельского совета - главой администрации Уютненского сельского поселения, с которой Кирьянов С.В. ознакомлен под роспись, п. 2.1 в должностные обязанности входит четкое ведение делопроизводства, обеспечение своевременного рассмотрения и выполнения документов и личных заявлений. Таким образом. должностным лицом - заместителем главы администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Кирьяновым С.В. допущено нарушение установленного законом порядка рассмотрения обращений граждан, выразившееся в нарушении порядка рассмотрения обращения Малышевой Н.А. При этом, факт нарушения установленного законом порядка рассмотрения обращения Малышевой Н.А. в полном объеме подтверждается материалами, полученными в ходе проведения проверки. Просила привлечь к административной ответственности заместителя главы администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Кирьянова С.В. по ст. 5.59 КоАП РФ за нарушение требований закона, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений граждан и назначить административное наказание в виде административного штрафа.

Выслушав заключение помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица - заместителя главы администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Кирьянова С.В. состава правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с [ч. 1 ст. 2.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2101) КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящим Кодексом](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного [статьи 5.59](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/52706) КоАП РФ наступает за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/aba88b14e90f59a48e8cbe3ca0741ba0328f1ec4/#dst2057), [5.63](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/7e682bbd731c6b2df075f2f445eb89c90befb03d/#dst3327) настоящего Кодекса, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Общим объектом административного правонарушения, предусмотренного комментируемой статьей, являются общественные отношения, связанные с рассмотрение обращений и заявлений граждан. Непосредственный объект данного нарушения — установленный законом порядок рассмотрения обращений и заявлений граждан, гарантируемый Конституцией РФ (ст. 33).

Из установленных судом обстоятельств следует, что Сакской межрайонной прокуратурой по обращению Малышевой Н.А. проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан должностными лицами администрации Уютненского сельского поселения Сакского района.

Проведенной проверкой установлено, что должностными лицами администрации сельского поселения допущены нарушения требований действующего законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, не соблюдены требования законодательства, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений.

Так, проверкой установлено, что дата в адрес администрации сельского поселения поступило обращение Малышевой Н.А. в форме электронного документа.

Указанное обращение администрацией сельского поселения зарегистрировано дата за №85-М (исполнитель Кирьянов С.В.).

Проведенной проверкой установлено, что уполномоченными лицами администрации сельского поселения не приняты меры по обеспечению объективного, всестороннего и своевременного рассмотрения обращения Малышевой Н.А. от дата, в нарушение требований ст. 12 Федерального закона от дата №59-ФЗ в установленные законом сроки письменный ответ в адрес заявителя не направлен.

На основании трудового договора от дата №18 с муниципальным служащим в администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Кирьянов С.В. поступил на должность муниципальной службы - заместителя главы администрации с дата.

Согласно положений должностной инструкции заместителя главы администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым, утвержденной председателем Уютненского сельского совета - главой администрации Уютненского сельского поселения, с которой Кирьянов С.В. ознакомлен под роспись, п. 2.1 в должностные обязанности входит четкое ведение делопроизводства, обеспечение своевременного рассмотрения и выполнения документов и личных заявлений. Уполномоченными лицами администрации фактически проверка по обращению Малышевой Н.А. не проводилась, надлежащие меры по обязательной проверки доводов заявителя, предоставления ответа по всем поставленным в обращении вопросам, обеспечению своевременного, объективного и всестороннего рассмотрения обращения, не приняты.

Так установлено, что дата на адрес электронной почты, с которой поступило обращение Малышевой Н.А., администрацией сельского поселения в время часов отправлен печатный текст, содержащий информацию администрации сельского поселения по заявлению Малышевой Н.А.

Уполномоченными лицами администрации сельского поселения в нарушение требований ст.ст. 5, 10, 12 Федерального закона от дата № 59-ФЗ письменное обращение Малышевой Н.А., зарегистрированное дата, в установленные законом сроки не рассмотрено (на момент проверки срок со дня регистрации обращения составил 71 день), в адрес заявителя письменный ответ на обращение, подписанный руководителем органа местного самоуправления, не направлен, требования делопроизводства по оформлению письменного ответа на обращение заявителя, правил оформления официальных документов органами местного самоуправления не исполнены, в связи с чем нарушен порядок рассмотрения обращений граждан и прав заявителя, закрепленных ст. 5 Федерального закона от дата №59-ФЗ.

С учетом изложенного, должностным лицом - заместителем главы администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Кирьяновым С.В. допущено нарушение установленного законом порядка рассмотрения обращений граждан, выразившееся в нарушении порядка рассмотрения обращения Малышевой Н.А.

Согласно объяснений Кирьянова С.В. данные нарушения возникли по причине запроса информации в наименование организации, срок рассмотрения обращения пропущен, промежуточный ответ не предоставлялся

Указанные обстоятельства явились основанием для вынесения дата заместителем Сакского межрайонного прокурора Республики Крым постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ в отношении заместителя главы администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Кирьянова С.В.

Обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются имеющимися в деле доказательствами:

- копией обращения Малышевой Н.А.;

- копией требования межрайонной прокуратуры;

- копиями материалов администрации сельского поселения по обращению Малышевой Н.А.;

- копией трудового договора № 18 от дата;

- копией должностной инструкции;

- письменными объяснениями Кирьянова С.В. от дата.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья пришел к выводу о виновности заместителя главы администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Кирьянова С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ за нарушение установленного законодательством Российской Федерации [порядка](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314820/#dst0) рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/aba88b14e90f59a48e8cbe3ca0741ba0328f1ec4/#dst2057), [5.63](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/7e682bbd731c6b2df075f2f445eb89c90befb03d/#dst3327) настоящего Кодекса.

Постановление заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым содержит все необходимые сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ и вынесено в сроки, установленные ст. 28.5 КоАП РФ, копия постановления была вручена заместителю главы администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Кирьянову С.В. дата, о чем свидетельствует его подпись.

Причины, препятствующие должностному лицу Кирьянову С.В. исполнить требования закона, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений граждан не установлены.

Таким образом, материалами дела с достоверностью подтверждается факт совершения должностным лицом - заместителем главы администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Кирьяновым С.В. административного правонарушения, в связи, с чем его действия правильно квалифицированы по ст. 5.59 КоАП РФ, как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/aba88b14e90f59a48e8cbe3ca0741ba0328f1ec4/#dst2057), [5.63](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/7e682bbd731c6b2df075f2f445eb89c90befb03d/#dst3327) настоящего Кодекса.

Каких-либо неустранимых сомнений в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья не усматривает.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Согласно разъяснениям п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ([статьи 4.1-4.5](https://base.garant.ru/12125267/6f6a564ac5dc1fa713a326239c5c2f5d/#block_41) КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное [статьей 3.2](https://base.garant.ru/12125267/b3975f01ce8b0eb0c9b11526d9b4c7bf/#block_32) КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных [ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

При назначении наказания, мировой судья учитывает, что оно не может быть отнесено к малозначительному, а виновные в его совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку данное правонарушение существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Исходя из указанной важности нарушенных прав, производство по данному административному делу не может быть прекращено за малозначительностью правонарушения.

Таким образом, оснований для освобождения должностного лица - заместителя главы администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Кирьянова С.В. от административной ответственности, а также для признания совершенного административного правонарушения малозначительным и прекращения производства по делу, не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства его совершения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, данные о личности Кирьянова С.В., а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 5.59 КоАП РФ.

При этом, по мнению мирового судьи, штраф, как мера ответственности за совершенное правонарушение будет являться достаточным для достижения указанных в [ст. 1.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12) КоАП РФ задач административного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо - заместителя главы администрации Уютненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Кирьянова Сергея Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в течение 60-ти дней со дня вступления постановления в законную силу по реквизитам:

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230)

ИНН: телефон

КПП: 910201001

Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ

БИК: телефон

Счет: 40101810335100010001

КБК телефон телефон

ОКТМО телефон

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

# Мировой судья Е.В. Костюкова