# Дело № 5-72-448/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

07 октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Палаш А.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Палаш Артема Валерьевича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, русским языком владеющего, получившего среднее образование, холостого (гражданский брак), имеющего одного малолетнего ребенка, не военнообязанного, официально не трудоустроенного ранее не привлекаемого к административной ответственности, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Палаш А.В. дата в время, 54 км + 500 м адрес, управлял транспортным средством – марка автомобиля, государственный регистрационный знак В951ОЕ82, не имея право управления транспортными средствами, находясь в состоянии опьянения, освидетельствование проводилось с использованием технического средства измерения Alkotest 6810 ARCE – 0258 (поверен до дата), согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,65 мг/л, чем нарушил п. 2.1.1 и п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебном заседании Палаш А.В. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получал. В содеянном раскаялся.

Выслушав Палаш А.В., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Палаш А.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 3 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 052120 от 07.10.2019 года (составлен в время), он был составлен в отношении Палаш А.В. за то, что он дата в время, 54 км + 500 м адрес, управлял транспортным средством – марка автомобиля, государственный регистрационный знак В951ОЕ82, не имея право управления транспортными средствами, находясь в состоянии опьянения, освидетельствование проводилось с использованием технического средства измерения Alkotest 6810 ARCE – 0258 (поверен до дата), согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,65 мг/л, чем нарушил п. 2.1.1 и п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым (л.д. 1).

Факт нахождения Палаш А.В. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 000362 от 07.10.2019 года, согласно которому Палаш А.В.., имея признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), после освидетельствования с применением технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер прибора ARCE - 0258 (поверен до дата, свидетельство о поверке № 05.17.0179.19) с установлением нахождения его в состоянии алкогольного опьянения с показаниями прибора 0.65 мг/л, согласился с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и показаний используемого прибора, что подтверждается его подписью в специальной графе (л.д. 4).

Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Палаш А.В. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются также бумажным носителем с записью результатов исследования (тест № 1541), согласно которого определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0.65 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 3).

Факт управления Палаш А.В. транспортным средством подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 003461 от 07.10.2019 года, согласно которому 07.10.2019 года в время, на 54 км + 500 м адрес, был отстранен от управления транспортным средством – марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак В951ОЕ82, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи (л.д. 2).

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Палаш А.В. освидетельствования на состояние опьянения и действия должностного лица соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 47.

Согласно протокола о задержании транспортного средства 82 ЯЭ № 001441 от 07.10.2019 года было задержано транспортное средство – автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак В951ОЕ82 и передано водителю эвакуатора фио для транспортировки и помещения на специализированную стоянку наименование организации, расположенную по адресу: адрес (л.д. 6).

Согласно протокола 61 ЕР телефон от 07.10.2019 года о доставлении, Палаш А.В. доставлен в МО МВД России «Сакский» 07.10.2019 года в время (л.д. 7).

Согласно протокола об административном задержании 50 АХ № 063850 от 07.10.2019 года Палаш А.В. задержан 07.10.2019 года в время (л.д. 8).

Рапорт инспектора группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» младшего лейтенанта полиции фио подтверждает факт о выявленном административном правонарушении в ночь с дата на 07.10.2019 года в отношении гражданина Палаш А.В. (л.д. 9).

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из видеозаписи фиксации процессуальных действий, инспектором ДПС разъяснены Палаш А.В. процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и положения ст. 51 Конституции РФ. Было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении Палаш А.В. согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер прибора ARCE – 0258, тест 1541, установлено нахождение Палаш А.В. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,65 мг/л. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Палаш А.В. согласился. Оказание какого-либо давления со стороны сотрудников ДПС ГИБДД на Палаш А.В. при этом не усматривается (л.д. 10).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Палаш А.В. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Палаш А.В. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил.

Вина Палаш А.В. установлена, а его действия правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, а именно из справки начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» майора полиции фио, по состоянию на 07.10.2019 года согласно базы данных ГИБДД МВД Российской Федерации «ФИС ГИБДД-М», «Единые Регионы», АИПС «Лишенец», «Экзаменационная система» гражданин Палаш А.В. ранее не подвергался административному наказанию, согласно законодательства РФ. Водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получал (л.д. 12).

При таких обстоятельствах в действиях Палаш А.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных [случаях](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_62526/#dst100020) за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого выступают общественные отношения по обеспечению безопасности дорожного движения и безопасной эксплуатации транспортных средств, учитывая признание Палаш А.В. своей вины и раскаяние в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Палаш А.В., ранее не привлекаемого к административной ответственности в области дорожного движения, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначении наказания в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Палаш Артема Валерьевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 07 октября 2019 года с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова