# Дело № 5-72-448/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 октября 2021 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым, в отношении должностного лица:

Даутова Александра Барласовича, паспортные данные, работающего директором наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Даутов А.Б., дата, являясь директором наименование организации (далее наименование организации), расположенного по адресу: адрес, в нарушение ч. ч. 1, 3 ст. 289 Налогового кодекса РФ, не обеспечил своевременное представление налоговой декларации по налогу на прибыль организаций (налоговый расчет авансового платежа) за 6 месяцев дата, срок представления которой в соответствии с ч. ч. 1, 3 ст. 289 Налогового кодекса РФ не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Фактически налоговая декларация по налогу на прибыль организаций (налоговый расчет авансового платежа) за 6 месяцев дата была представлена дата, то есть с пропуском срока, предельный срок предоставления которого не позднее дата (включительно) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи.

В судебное заседание должностное лицо Даутов А.Б. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. О причинах своей неявки суду должностное лицо Даутов А.Б. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что должностное лицо Даутов А.Б. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие должностного лица Даутова А.Б.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Даутова А.Б. состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статья 15.5 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно ч. 1 ст. 289 Налогового кодекса РФ налогоплательщики независимо от наличия у них обязанности по уплате налога и (или) авансовых платежей по налогу, особенностей исчисления и уплаты налога обязаны по истечении каждого [отчетного](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/45b71f91f6ca44eb1272308f45bae5877228bc8f/#dst102672) и [налогового](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/45b71f91f6ca44eb1272308f45bae5877228bc8f/#dst102671) периода представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, соответствующие налоговые декларации в порядке, определенном настоящей статьей.

В силу ч. 3 ст. 289 Налогового кодекса РФ налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего [отчетного периода](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/45b71f91f6ca44eb1272308f45bae5877228bc8f/#dst102672). Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации в [сроки](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/17f089448303baae2053c544b5f1423572c91bda/#dst102697), установленные для уплаты авансовых платежей.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 91102125100132 от дата, он был составлен в отношении Даутова А.Б. за то, что он, дата, являясь директором наименование организации (далее наименование организации), расположенного по адресу: адрес, в нарушение ч. ч. 1, 3 ст. 289 Налогового кодекса РФ, не обеспечил своевременное представление налоговой декларации по налогу на прибыль организаций (налоговый расчет авансового платежа) за 6 месяцев дата, срок представления которой в соответствии с ч. ч. 1, 3 ст. 289 Налогового кодекса РФ не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Фактически налоговая декларация по налогу на прибыль организаций (налоговый расчет авансового платежа) за 6 месяцев дата была представлена дата, то есть с пропуском срока, предельный срок предоставления которого не позднее дата (включительно) в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства непредставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы расчета по страховым взносам, о котором указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается имеющимися в материалах дела сведениями, согласно которым Даутов А.Б. является директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес.

Факт совершения административного правонарушения и виновность должностного лица Даутова А.Б. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении № 91102125100132 от дата; копией выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на дата, содержащей сведения о юридическом лице наименование организации» (ОГРН 1219100005079); копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета), бухгалтерской (финансовой) отчетности в электронной форме от дата.

Предоставленные по делу письменные доказательства суд считает достоверными, объективными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу для установления вины должностного лица Даутова А.Б., поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

При таких обстоятельствах в действиях должностного лица Даутова А.Б. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, данные о личности должностного лица Даутова А.Б., который, согласно сведениям, представленным в материалы дела, ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений в области налогов и сборов, а также, учитывая его имущественное положение, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо – директора наименование организации Даутова Александра Барласовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова