Дело № 5-72-453/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

16 октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Стручёва С.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдельной специализированной роты ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым в отношении:

**Стручёва Сергея Юрьевича,**

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего средне-специальное образование, холостого, не имеющего несовершеннолетних детей, инвалидности не имеющего, официально трудоустроенного в должности парикмахер-стилист, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Стручёв С.Ю. дата в время на адрес адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марки ВMW - 1201, государственный регистрационный знак K858MH82, принадлежащем Стручёву С.Ю., с признаками опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, отказался от прохождения освидетельствования на стояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства с помощью технического средства измерения Алкотектор Юпитер-К, заводской номер прибора телефон, а также отказался от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении в установленном законном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебном заседании Стручёв С.Ю. вину признал, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. В содеянном чистосердечно раскаялся. Не оспаривал факт отказа от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства так и медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Выслушав пояснения Стручёва С.Ю., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Стручёва С.Ю. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 067106 от дата, который составлен в отношении Стручёва С.Ю. за то, что он дата в время на адрес адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марки ВMW - 1201, государственный регистрационный знак K858MH82, принадлежащем Стручёву С.Ю., с признаками опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, отказался от прохождения освидетельствования на стояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства с помощью технического средства измерения Алкотектор Юпитер-К, заводской номер прибора телефон, а также отказался от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении в установленном законном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 002456 от дата, согласно которому основанием для отстранения Стручёва С.Ю. от управления транспортным средством послужило наличие следующих признаков опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Согласно данного протокола об отстранении от управления транспортным средством соответствующие процессуальные действия производились без участия понятых, с применением видеозаписи (л.д. 2).

Как усматривается из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 003895 от дата, были приняты меры к проведению освидетельствования Стручёва С.Ю. на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Алкотектор «Юпитер-К», заводской номер прибора телефон, в связи с наличием у Стручёва С.Ю. признаков опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, от прохождения которого Стручёв С.Ю. отказался, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д. 3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, согласно которому Стручёв С.Ю. при наличии признаков опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица) и основания для его направления на медицинское освидетельствование в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 4);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д. 6);

- признательными показаниями Стручёва С.Ю., данными в судебном заседании.

Согласно сохранной расписки транспортное средство - автомобиль марки ВMW - 1201, государственный регистрационный знак К858МН82 передан водителю фио при предъявлении водительского удостоверения телефон (л.д. 5).

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требования данной нормы, с учетом установленных по делу обстоятельств, Стручёвым С.Ю. не соблюдены.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях Стручёва С.Ю. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Стручёва С.Ю. установлена, а его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, водитель, не выполнивший законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, виновность указанного водителя в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Как усматривается из материалов дела, Стручёв С.Ю. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано Отделением 5 МРЭО ГИБДД МВД по Республике Крым водительское удостоверение № 8220778830 от дата, кат. «В», «В1», «М».

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Стручёвым С.М. освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Стручёва С.Ю. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 475.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, учитывая признание вины и раскаяние Стручёва С.Ю. в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Стручёва С.Ю., а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ для данного вида наказания, считая данное наказание достаточным для обеспечения достижения цели административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Стручёва Сергея Юрьевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), ИНН телефон, КПП телефон, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, КБК телефон телефон, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491195000006523, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова