# Дело № 5-72-464/2022

# УИД 91MS0072-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 сентября 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В.,

с участием помощника Сакского межрайонного прокурора адрес – Черненко А.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры в отношении юридического лица:

Акционерного общества «Азнакаевский завод Нефтемаш», ОГРН 1001601570080, ИНН телефон, юридический адрес: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Сакской межрайонной прокуратурой на основании решения от дата № 223 проведена проверка исполнения должностными лицами АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при исполнении государственного контракта от дата № 1981-рг, заключенного с ГБУЗ РК «Сакская районная больница» на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес».

Установлено, что в рамках ведомственной целевой программы «Модернизация государственных учреждений здравоохранения с целью доведения до федеральных стандартов и нормативов», утвержденной приказом Министерства здравоохранения адрес от дата № 2556, которая разработана в целях исполнения Государственной программы развития здравоохранения в адрес, утвержденной постановлением Совета министров адрес от дата № 666 в целях реализации национального проекта «Здравоохранение», дата между администрацией ГБУЗ РК «Сакская районная больница» и АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» заключен государственный контракт на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес» (далее - Объект), сроком исполнения дата, суммой сумма

Согласно п. 1.1 Контракта, подрядчик в установленные сроки, согласно контракту, обязуется выполнить все предусмотренные проектной (рабочей) документацией строительно-монтажные работы по Объекту и передать заказчику.

Конечным результатом Контракта является Объект, законченный строительством.

По смыслу п.п. 1.1, 4.1, 5.4.1, 5.4.4 Контракта, АО «Азнакаевский завод Нефтедаш» надлежало в срок до дата выполнить строительно-монтажные работы по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес».

Проверкой установлено, что АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» в срок до дата обязательства, предусмотренные пунктами 1.1, 5.4.1, 5.4.4 Контракта, не исполнило.

Таким образом, неисполнение АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» в срок до дата обязательств по выполнению строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес» является нарушением ч. 2 ст. 94 Закона № 44-ФЗ и условий Контракта.

Согласно информации ГБУЗ РК «Сакская районная больница» от дата № 01.2011/536 сумма неисполненных обязательств АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» по государственному контракту от дата № 1981-рг, заключенного с ГБУЗ РК «Сакская районная больница» на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес» составляет сумма

В судебное заседание законный представитель юридического лица - АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» генеральный директор фио и представитель (защитник) юридического лица АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» фио (далее по тексту – защитник фио), действующая на основании по доверенности, не явились. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещены надлежащим образом, что подтверждается телефонограммами и уведомлениями о вручении судебной корреспонденции, имеющимися в материалах дела.

дата посредством электронной почты мировому судье поступили письменные пояснения генерального директора фио, с приложением, а также ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, в связи с приостановлением работы аэропорта адрес до дата, а также территориальным нахождением АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» в адрес; о прекращении производства по делу по основанию п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В материалах дела имеются ряд письменных пояснениях генерального директора АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» фио, с приложением, которые поступали мировому судье посредством электронной почты и почтовой корреспонденции, ранее.

Согласно письменным пояснениям, АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» полагает, что выводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32 КоАП, не соответствуют фактическим обстоятельствам, при вынесении указанного постановления нарушены или неправильно применены нормы материального и процессуального права, по следующим основаниям.

дата между АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» (далее - Подрядчик) и ГБУЗ РК «Сакская РБ» (Заказчик) заключен Государственный контракт № 1981-рг от дата (далее - Контракт), в соответствии с условиями которого Подрядчик обязался выполнить все предусмотренные проектной (рабочей) документацией строительно-монтажные работы по объекту: «Строительство модульного здания фельдшерско-акушерского пункта по адресу: адрес». В соответствии с п. 2.1 Контракта цена контракта составляет сумма

дата сторонами Контракта заключено Соглашение о расторжении Государственного контракта № 1981-рг от дата на сумму сумма

В соответствии с п. 4.1 Контракта работы, предусмотренные Контрактом, выполняются в сроки и объемах в соответствии с Графиком производства строительно-монтажных работ (далее - График производства СМР), форма которого утверждена в Приложении № 2.1 к Контракту. Срок начала строительства Объекта, срок окончания строительства Объекта (конечный срок), промежуточные сроки начала и окончания выполнения отдельных видов и/или этапов работ определены Графиками к Контракту.

В соответствии с указанным Графиком производства СМР Подрядчик был обязан начать работы по устройству свайного фундамента в дата, что подтверждается утвержденным сторонами и ФАУ «РосКапСтрой» детализированным графиком производства строительно-монтажных работ,

В соответствий с п. 4.1 Контракта окончание работ - дата.

По состоянию на дата работы по контракту выполнены в полном объеме (Акт сдачи-приемки законченного строительством объекта от 06.04,2022 - Приложение №2). Стоимость выполненных и принятых Заказчиком работ на согласованную сторонами датузавершения работ (дата) - сумма, что подтверждается формами КС-2: №1 от дата, №2 от дата (Приложения 3, 4). Стоимость неисполненных Заказчиком работ на согласованную сторонами дату завершения работ (дата) - сумма (с учетом уменьшения обшей суммы государственного контракта на сумму сумма).

В дата АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» было заключено 130 государственных контрактов на осуществление строительно-монтажных работ по строительству фельдшерско-акушерских пунктов и модульных врачебных амбулаторий на территории адрес. Ни один из заключенных контрактов не предусматривал выплату Подрядчику аванса. При этом, в соответствии с п. 3.1 заключенных Контрактов Заказчик производит оплату за выполненные работы в пределах цены Контракта, в соответствии со Сводным сметным расчетом, в сроки, установленные Контрактом за фактически выполненные работы на основании справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, счета, счета-фактуры (при необходимости), но не позднее 30 (тридцати) дней с даты подписания Заказчиком акта о приемке выполненных работ по форме КС-2. С конца весны и начала лета дата в Российской Федерации произошло резкое увеличение цен на строительные ресурсы, что повлекло за собой перебои поставок строительных материалов. Недобросовестные поставщики искусственно задерживали материалы на складах, что приводило к еще большему удорожанию в связи с повышенным спросом. В связи с этим, в дата Обществом был сорван разработанный ранее и согласованный с Минздравом РК поэтапный план ведения строительно-монтажных работ на 130 объектах в адрес. дата в связи с существенным увеличением в дата цен на строительные ресурсы Правительство РФ издало Постановление № 1315 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации", в соответствии с которым при соблюдении ряда условий государственным заказчикам было дано разрешение изменить существенные условия уже заключенных контрактов в части увеличения их стоимости и сроков исполнения. Размер вреда подлежит обязательному установлению, поскольку в ином случае, понятие существенного вреда (ущерба) охраняемым законом интересам общества и государства можно было бы трактовать произвольно, допуская привлечение к ответственности любое лицо и при любом неисполнении обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков.

В Постановлении от дата указано, что вред выразился в срыве реализации Ведомственной целевой программы, утвержденной Приказом Минздрава РК № 2556 от дата. При этом согласно Паспорту ВЦП срок реализации ВЦП установлен дата дата.

Ответственный исполнитель ведомственной целевой программы - Министерство здравоохранения адрес, которое осуществляет функции главного распорядителя бюджетных средств в соответствии с ведомственной структурой расходов бюджета адрес (п. 5 ВЦП).

С учетом того, что на момент вынесения постановления от дата срок реализации ведомственной целевой программы не истек, полагают, что выводы о причинении существенного вреда не соответствуют фактическим обстоятельствам. Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении не содержит сведений, позволяющих оценить существенность вреда.

При рассмотрении дела об административном правонарушении просили принять учесть положения Федерального закона от дата № 70-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» и принять во внимание следующие фактические обстоятельства:

- по состоянию на дата АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» выполнило весь объем работ, предусмотренных Контрактом, тем самым, была устранена существенная угроза охраняемым общественным отношениям, а также угроза причинения вреда интересам граждан, общества и государства;

- нарушение сроков выполнения работ по Контракту было вызвано не зависящими от Подрядчика обстоятельствами (увеличение цен на строительные ресурсы привело к невозможности исполнения подрядчиками заключенных государственных контрактов на прежних условиях, то есть произошло существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, что не может быть отнесено к нормальному предпринимательскому риску);

- бездействие Заказчика способствовало нарушению сроков исполнения работ по Контракту (Подрядчик обратился к Заказчику с просьбой о пересмотре цены и сроков исполнения Контракта, но Заказчик, имея такую возможность, не рассмотрел обращение Подрядчика);

- постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от дата не содержит сведений, позволяющих оценить существенность вреда;

- медицинская помощь населению адрес до момента открытия модульного Фельдшерско-акушерского пункта предоставляется ГБУЗ РК «Сакская РБ» в действующем Фельдшерско-акушерском пункте;

- отрицательное финансовое положение привлекаемого к административной ответственности юридического липа (согласно данным бухгалтерского баланса на дата, отчета о финансовых результатах за январь-декабрь дата (приложение №8)): задолженность по заемным средствам АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» составляет: сумма (строка 3.11 баланса); убыток по итогам работы за январь - дата составил сумма (последняя строка в строке 3.14 отчета о финансовых результатах);

- АО «Азнакаевский завод НеФтемаш» является субъектом среднего предпринимательства, что подтверждается Сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства от дата (Приложение №9);

- АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» несет гарантийные обязательства перед государственными бюджетными учреждениями здравоохранения адрес в течение пяти лет по построенным в дата 95 объектам (Фельдшерско-акушерские пункты, модульные врачебные амбулатории);

- дата мировым судьей судебного участка № 2 по Альметьевскому судебному району адрес генеральный директор АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» фио признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП, и назначено административное наказание в виде штрафа в размере сумма, на основании ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ административный штраф заменен на предупреждение;

Несвоевременное исполнение государственного контракта явилось следствием допущенных генеральным директором АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» ошибок при планировании производственно-хозяйственной деятельности предприятия по исполнению государственных контрактов в адрес, поскольку материально-техническая база у АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» для исполнения контрактов имелась. Установление иной очередности исполнения заключенных контрактов позволило бы избежать нарушения сроков. Таким образом, АО «Азнакаевский завод Нештемаш» были приняты все предусмотренные законодательством меры для исполнения заключенных контрактов надлежащим образом. Нарушение сроков исполнения государственного контракта произошло вследствие действий должностного лица.

Учитывая изложенное, в письменных пояснениях генеральный директор фио, просит производство по делу об административном правонарушении в отношении АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» прекратить по основанию п. 2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ; по основанию п. 9 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ (в соответствии с ч. 4 ст. 2.1 КоАП РФ). В случае привлечения к административной ответственности при назначении наказания в виде штрафа учесть Соглашение о расторжении Государственного контракта № 1981-рг от дата на сумму сумма; назначить наказание с учетом положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ о замене наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

В ходатайстве, имеющемся на отдельном бланке, генеральный директор фио просит прекратить производство по делу в отношении АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» по основанию п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Согласно части 3 статьи 25.4 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308859/b420b1c36efd04763a416603d5c5af2108ceea0a/#dst104210) настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Осудив вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие законного представителя юридического лица - АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» генерального директора фио, а также защитника фио, выслушав мнение помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры адрес, которая не возражала о рассмотрении дела в их отсутствие, учитывая наличие ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает, что рассмотрение дела в отсутствие законного представителя юридического лица - АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» генерального директора фио и защитника фио, не противоречит требованиям ст. 25.4 КоАП РФ, и не нарушает гарантированных прав на защиту.

В судебном заседании помощник Сакского межрайонного прокурора Черненко А.С. постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от дата поддержала в полном объеме, по доводам изложенным в нём, указав на наличие оснований для привлечения юридического лица АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» к административной ответственности за совершенное правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ. Обстоятельства совершения правонарушения, указанные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждаются собранными материалами проверки, информация по наличию угрозе причинению вреда предоставлена. Неисполнение АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» обязательств, предусмотренных Контрактом существенно наносит вред охраняемым интересам общества и государства, так как цели, которые ставил государственный заказчик перед подрядчиком, достигнуты не были. Считает, что в действиях юридического лица АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.32 ч. 7 КоАП РФ. Относительно ходатайства генерального директоа фио о прекращении производства по делу в отношении АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» по основанию п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности полагалась на усмотрение суда.

Выслушав помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры, исследовав письменные материалы дела, ознакомившись с ходатайством, суд пришел к следующему.

В силу [ст. 2.10](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями [раздела II](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322894/af22f6ab34d6816e5a70f14347081e2c1bfce662/#dst100173) настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со [ст. 24.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_24.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

В соответствии с ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ предусмотрена ответственность за действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

В силу положений части 1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, составляет 1 (один) год со дня совершения правонарушения.

Согласно ст. 24.5 ч.1 п. 6 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с разъяснениями п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от дата в отношении юридического лица АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, дата и время совершения административного правонарушения – дата.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес от дата по делу № 5-72-308/2022 юридическое лицо Акционерное общество «Азнакаевский завод Нефтемаш» (ОГРН 1001601570080, ИНН телефон, юридический адрес: адрес) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания с применением положений [ч. ч. 3.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41032), [3.3 ст. 4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41033) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере сумма.

Не согласившись с вынесенным постановлением, генеральным директором АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» фио в защиту прав и интересов АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» подана жалоба на вышеуказанное постановление.

Решением Сакского районного суда адрес от дата жалоба АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» удовлетворена частично. Постановление мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес от дата по делу № 5-72-308/2022, которым АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, отменено, дело об административном правонарушении возвращено на новое рассмотрение на судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, с указанием в мотивировочной части решения на то, что срок давности привлечения АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» к административной ответственности по вмененному правонарушению для данной категории дел не истек.

Административный материал в отношении юридического лица АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ поступил мировому судье мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес из Сакского районного суда адрес - дата.

Исходя из положений ст. 4.5 и п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ по истечении установленного срока давности вопрос об административной ответственности, в том числе о наличии либо отсутствии состава административного правонарушения обсуждаться не может.

При указанных обстоятельствах, принимая во внимание, что согласно постановлению о возбуждении дела об административном правонарушении от дата в отношении юридического лица АО «Азнакаевский завод Нефтемаш» по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, в связи с действиями, имевшими место дата, то на момент направления данного дела мировому судье истек предусмотренный вышеуказанными нормами действующего законодательства срок давности привлечения к административной ответственности, что в соответствии с требованиями п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 4.5, 12.15, 24.5, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица Акционерного общества «Азнакаевский завод Нефтемаш» (ОГРН 1001601570080, ИНН телефон, юридический адрес: адрес) о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова