Дело № 5-72-466/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

17 октября 2019 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отделения (ПОГЗ) в г. Евпатории пограничного управления ФСБ России по Республике Крым, в отношении **Байдецкого Владимира Викторовича,** паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, не работающего, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес Авиагородок, д. 15,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата около время, Байдецкий В.В., в 800 метрах правее пирса № 33 н.п. Витино Сакского района в 5 метрах от береговой линии в сторону Черного моря, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (пп. «б», п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от дата № 293, ст. 43.1 ч.4 Федерального закона от дата № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял любительское и спортивное рыболовство во внутренних морских водах РФ Черного моря подводную охоту в ночное время суток с применением запретного орудия добычи (вылова) остроги с пятью зубцами длиной 1 м 62 см и осветительного прибора «фонарь черно-серебристого цвета, водных биологических ресурсов не обнаружено.

В судебное заседание, назначенное на 17 октября 2019 года в 15.00 часов Байдецкий В.В. не явился, будучи извещенным надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой об извещении о времени и месте рассмотрения дела, имеющейся в материалах дела. О причинах неявки суду Байдецкий В.В. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Таким образом, Байдецкому В.В. была предоставлена возможность реализовать свое право на участие в судебном заседании при рассмотрении протокола об административном правонарушении, составленном в отношении него, неявку в судебное заседание Байдецкого В.В., надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, не просившего об отложении дела слушанием и не представившего суду уважительности причин своей неявки, суд расценивает как волеизъявление лица, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на выполнение указанных действий.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Байдецкий В.В. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела об административном правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Байдецкого В.В.

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Байдецкого В.В. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами.

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата он был составлен в отношении Байдецкого С.В. за то, что он дата около время, в 800 метрах правее пирса № 33 н.п. Витино Сакского района в 5 метрах от береговой линии в сторону Черного моря, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (пп. «б», п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от дата № 293, ст. 43.1 ч.4 Федерального закона от дата № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял любительское и спортивное рыболовство во внутренних морских водах РФ Черного моря подводную охоту в ночное время суток с применением запретного орудия добычи (вылова) остроги с пятью зубцами длиной 1 м 62 см и осветительного прибора «фонарь черно-серебристого цвета, водных биологических ресурсов не обнаружено.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Байдецким С.В. добычи (вылова) водных биологических ресурсов в нарушение правил их добычи подтверждаются объяснениями Байдецкого С.В., имеющимися в протоколе об административном правонарушении, согласно которым последний пояснил, что дата он осуществлял подводную охоту в 800 метрах правее пирса № 33 н.п. Витино Сакского района в 5 метрах от береговой линии в сторону Черного моря, с помощью фонаря и колющего орудия лова острога в ночное время суток пытался выловить водные биологические ресурсы для личных нужд.

Вышеуказанные обстоятельства также подтверждаются протоколом об изъятии вещей и документов от дата, согласно которому у Байдецкого В.В. обнаружено и изъято: фонарь черно-серебристого цвета наименование организации, орудие лова острога длиной 1 м 62 см, на конце имеется пять заостренных наконечника.

Согласно ст. 43.1 ч.4 Федерального закона от дата № 166- ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Согласно п. 54.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от дата № 293, при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение колющих орудий добычи (вылова), за исключением любительского и спортивного рыболовства, осуществляемого с использованием специальных пистолетов и ружей для подводной охоты

При таких обстоятельствах в действиях Байдецкого В.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ, а именно: нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Байдецкого В.В., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в соответствии с частью 3 статьи 3.7 КоАП РФ и статьей 54 Федерального закона от дата N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов".

Предметы, изъятые у гражданина Байдецкого В.В. и переданные на хранение на территорию отделения (погз) в г. Евпатории ПУ ФСБ России по Республике Крым по адресу: адрес (старшему технику – начальнику группы МТО отделения (погз) в г. Евпатории ПУ ФСБ России по Республике Крым старшему прапорщику фио), согласно акта приема-передачи изъятых вещей на хранение от дата, имеющегося в материалах дела, а именно: полиэтиленовый пакет черного цвета, в котором упакованы, фонарь черно-серебристого цвета наименование организации, орудие лова острога длиной 1 м 62 см, на конце имеется пять заостренных наконечника, подлежат уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Байдецкого Владимира Викторовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей, с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Предметы, изъятые у гражданина Байдецкого В.В. и переданные на хранение на территорию отделения (погз) в г. Евпатории ПУ ФСБ России по Республике Крымпо адресу: адрес (старшему технику – начальнику группы МТО отделения (погз) в г. Евпатории ПУ ФСБ России по Республике Крым старшему прапорщику фио), согласно акта приема-передачи изъятых вещей на хранение от дата, имеющегося в материалах дела, а именно: полиэтиленовый пакет черного цвета, в котором упакованы фонарь черно-серебристого цвета наименование организации, орудие лова острога длиной 1 м 62 см, на конце имеется пять заостренных наконечника - уничтожить.

«Контроль за исполнением обязанности о конфискации и дальнейшем уничтожении вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения возложить на Отдел Судебных Приставов по г. Евпатории Управления Федеральной Службы Судебных Приставов по Республике Крым в порядке, предусмотренном федеральным законодательством с направлением копии постановления и настоящего определения в указанный орган».

Штраф подлежит уплате по реквизитам:наименование получателя платежа:

УФК по г. Севастополю (Служба в г. Севастополе Пограничного управления ФСБ России по Республике Крым, л/с 04741А98550), ИНН/КПП 9102002290/920245001, расчетный счет 40101810167110000001, наименование банка: Отделение в г. Севастополь, БИК телефон, ОКТМО телефон, КБК 18911625030017000140, назначение платежа: административный штраф по делу № 9930-С/1800-19

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении,предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова