Дело № 5-72-482/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 октября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Ремешивского А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушение, поступившее из Отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Ремешивского Александра Александровича**,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего средне-специальное образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, трудоустроенного в Центре спорта «Эволюция» в должности строителя, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

12 октября 2018 года в 20 час 00 мин. Ремешивский А.А. на адрес адрес, передал управление транспортным средством – автомобилем марки ВАЗ-21120, государственный регистрационный знак У206ХН23, лицу, находящемуся в состоянии опьянения – гражданину фио, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Ремешивский А.А. вину во вменяемом административном правонарушении признал частично, пояснив суду, что действительно в тот день передал управление транспортным средством гражданину фио, однако не знал, что тот находится в состоянии алкогольного опьянения. Дополнил, что 11 октября 2018 года приобрел указанное транспортное средство, был заключен договор купли-продажи. В содеянном раскаялся.

Мировой судья, заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, пришел к выводу о наличии в действиях Ремешивского А.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 2 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со [ст. 24.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_24.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно п. 3 ст. 29.1 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняют, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные данным Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

[Частью 2 ст. 12.8](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/12802) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за передачу управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

В силу [абз. 3 п. 2.7](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/1305770/entry/27) Правил дорожного движения РФ, утвержденных [постановлением](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/1305770/entry/0) Правительства РФ от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - [Правила](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/1305770/entry/1000) дорожного движения, Правила), водителю запрещается передавать управление транспортным средством лицам, находящимся в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии.

Факт совершения Ремешивским А.А. вышеуказанного административного правонарушения и его виновность подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 355929 от 15 октября 2018 года (л.д. 1);

- письменным объяснением Ремешивского А.А., будучи предупрежденным об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст. 17.9 КоАП РФ, с разъяснением положения ст. 51 Конституции РФ и процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, согласно объяснений которого, признал факт передачи управления транспортным средством гражданину фио, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения. О том, что передавать управление транспортным средством лицу, которое находится в состоянии алкогольного опьянения не знал (л.д. 2);

- копией договора купли-продажи транспортного средства - автомобиля марки ВАЗ-21120, государственный регистрационный знак У206ХН23 от 11 октября 2018 года (л.д. 3);

- копией паспорта технического средства (л.д. 4);

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства, копией водительского удостоверения (л.д. 5);

- копией постановления Мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 15 октября 2018 года по делу № 5-72-477/2018 в отношении фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ с назначением ему административного наказания в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток (л.д. 6-7).

В ходе производства по делу установлено, что собственником названного транспортного средства - автомобиля марки ВАЗ-21120, государственный регистрационный знак У206ХН23, является Ремешивский А.А. (л.д. 3), который находился в салоне автомобиля на пассажирском сиденье при управлении автомобилем гражданином фио

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона соответствующим должностным лицом. При этом в протоколе отражены все имеющие значение для дела обстоятельства.

Данные доказательства соответствуют действующим нормам Кодекса РФ об административных правонарушениях, нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми доказательствами по делу, суд не усматривает, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми, а в своей совокупности - достаточными для установления вины Ремешивского А.А. в совершении вышеуказанного административного правонарушения.

Доводы Ремешивского А.А. о том, что ему было неизвестно о нахождении фио в состоянии алкогольного опьянения, являются несостоятельными, голословными и, противоречат письменным материалам дела, в том числе письменному объяснению Ремешивского А.А., имеющегося в материалах дела, который будучи предупрежденным об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст. 17.9 КоАп РФ, не отрицал факт передачи управления транспортным средством фио и знал что он (фио) находится в состоянии алкогольного опьянения.

Судом установлено, что фио, который управлял транспортным средством - автомобилем марки ВАЗ-21120, государственный регистрационный знак У206ХН23, находился в состоянии опьянения, что подтверждается исследованными письменными материалами дела и не оспаривалось в судебном заседании самим Ремешивским А.А.

В свою очередь, Ремешивский А.А., передавая управление принадлежащим ему автомобилем марки ВАЗ-21120, государственный регистрационный знак У206ХН23, обязан был убедиться в том, что последний может управлять транспортным средством, в том числе в силу физиологического состояния.

К доводам Ремешивского А.А., мировой судья относится критически как к избранному способу защиты.

Таким образом, действия Ремешивского А.А. правильно квалифицированы по [ч. 2 ст. 12.8](http://arbitr.garant.ru/" \l "/document/12125267/entry/12802) Кодекса РФ об административных правонарушениях, как передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями [ст. 28.2 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_28.2_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4). Событие административного правонарушения описано в нем в соответствии с диспозицией ч. 1 [ст. 12.8 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.8_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), предусматривающей административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения. Мировой судья признает протокол об административном правонарушении допустимым доказательством.

Из материалов дела усматривается, что протоколы по делу об административном правонарушении составлены уполномоченными должностными лицами, существенных нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены.

Из представленных материалов видно, что оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется, все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, с учетом диспозиции ч. 2 [ст. 12.8 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.8_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), установлены и подтверждены вышеприведенными доказательствами.

В соответствии со [ст. 26.11 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.11_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), оценка доказательств, производится судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Оценив по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании доказательств, всех обстоятельств дела в совокупности, мировой судья приходит к мнению о правильной квалификации правонарушения, вмененного Ремешивскому А.А. по ч. 2 [ст. 12.8 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.8_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4).

Доказательства по делу являются допустимыми.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях Ремешивского А.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно: передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями [статьи 24.1](consultantplus://offline/ref=6ED3B3E3AC03822E1218C725839D2856781F29ADF02FCCFB618B865F9042E2DABB87E0AC51811ED1KBzDG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований [статьи 26.1](consultantplus://offline/ref=6ED3B3E3AC03822E1218C725839D2856781F29ADF02FCCFB618B865F9042E2DABB87E0AC51811FDEKBz1G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлены: наличие события административного правонарушения, виновность лица, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Частичное признание Ремешивским А.А. своей вины суд расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Доводы Ремешивского А.А. в целом направлены на переоценку установленных по делу фактических обстоятельств, которые были исследованы судом, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, в связи с чем должны быть отвергнуты, не ставят под сомнение наличие в действиях Ремешивским А.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 КоАП РФ.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Ремешивского А.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 КоАП РФ, суду не представлено.

Вина Ремешивского А.А. установлена, а его действия правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ, как передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Выводы о виновности Ремешивского А.А. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства – частичное признание вины, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Ремешивского А.А., ранее не привлекаемого к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, а также, имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить Ремешивскому А.А. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе, установленном санкцией ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Ремешивского Александра Александровича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН 9107000095, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального Банка РФ, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, БИК 043510001, КПП 910701001, ОКТМО 35721000, УИН 18810491182600006700, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова