# Дело № 5-72-484/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 октября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Халилова Н.Л.у., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Халилова Нурбека Латифа углы,**

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, образование среднее, холостого, малолетних детей не имеющего, ранее привлекаемого к административной ответственности, не военнообязанного, официально нетрудоустроенного, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Халилов Н.Л.у., 28.10.2019 года в время, на адрес, не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии опьянения, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак А202НХ82, принадлежащим фио, в нарушение п. 2.1.1 и п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебном заседании Халилов Н.Л.у. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал полностью, пояснил суду, что действительно управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, при этом не имея права управления транспортными средствами, ответственность за данное правонарушение ему известна, не оспаривал фактические обстоятельства дела. В содеянном раскаялся.

Выслушав Халилова Н.Л.у., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Халилова Н.Л.у. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 3 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 024402 от 28.10.2019 года, он был составлен в отношении Халилова Н.Л.у. за то, что он 28.10.2019 года в время, на адрес, не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии опьянения, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак А202НХ82, принадлежащим фио, в нарушение п. 2.1.1 и п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым. (л.д. 1).

Как усматривается из объяснений Халилова Н.Л.у., имеющихся в протоколе об административном правонарушении, написанных им собственноручно, «с протоколом ознакомлен, с нарушением согласен, претензий не имею», что подтверждается его записью и подписью в соответствующей графе данного протокола.

Факт нахождения Халилова Н.Л.у. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 008360 от 28.10.2019 года, согласно которому Халилов Н.Л.у., имея признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), после освидетельствования с применением технического средства измерения Alcotest 6810 заводской номер ARCE - 0270 (поверен до дата, свидетельство о поверке № 05.19.0891.19) с установлением нахождения его в состоянии алкогольного опьянения, согласился с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и показаний используемого прибора, что подтверждается его подписью в специальной графе (л.д. 4).

Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Халилова Н.Л.у. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются также бумажным носителем с записью результатов исследования (тест № 963), согласно которого определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,72 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 3).

Факт управления Халиловым Н.Л.у. транспортным средством подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 003376 от 28.10.2019 года, согласно которому 28.10.2019 года в время, на адрес, не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии опьянения, управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак А202НХ82, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи (л.д. 2).

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Халиловым Н.Л.у. освидетельствования на состояние опьянения и действия должностного лица соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 47.

Согласно протокола о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 033098 от 28.10.2019 года было задержано транспортное средство – автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А202НХ82 и передано водителю эвакуатора фио для транспортировки и помещения на специализированную стоянку наименование организации, расположенную по адресу: адрес (л.д. 6).

Согласно протокола 61 ЕР телефон от 28.10.2019 года о доставлении, Халилов Н.Л.у. доставлен в МО МВД России «Сакский» 28.10.2019 года в время (л.д. 7).

Согласно протокола об административном задержании 50 АХ № 065767 от 28.10.2019 года Халилов Н.Л.у. задержан 28.10.2019 года в время (л.д. 8).

Рапорт инспектора ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио подтверждает факт о выявленном административном правонарушении 28.10.2019 года в отношении Халилов Н.Л.у. (л.д. 9)

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из видеозаписи фиксации процессуальных действий, инспектором ДПС разъяснены Халилову Н.Л.у. процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и положения ст. 51 Конституции РФ. Было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении Халилова Н.Л.у., согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Alcotest 6810 заводской номер прибора ARCE – 0270, тест № 963, установлено нахождение Халилова Н.Л.у. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,72 мг/л. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Халилов Н.Л.У. согласился. Оказание какого-либо давления со стороны сотрудников ДПС на Халилова Н.Л.у. при этом не усматривается (л.д. 10).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Халилова Н.Л.у. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Халиловым Н.Л.у. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил.

Вина Халилова Н.Л.у. установлена, а его действия правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, а именно, из справки начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» майора полиции фио, гражданин Халилов Н.Л.у., паспортные данные, согласно базы данных ГИБДД МВД Российской Федерации «ФИС ГИБДД – М», «Единые Регионы», АИПС «Лишенец», «Экзаменационная система», водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получал (л.д. 12).

При таких обстоятельствах в действиях Халилова Н.Л.у. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого выступают общественные отношения по обеспечению безопасности дорожного движения и безопасной эксплуатации транспортных средств, учитывая признание Халиловым Н.Л.у. своей вины и раскаяние в содеянном, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Халилова Н.Л.у., ранее не привлекаемого к административной ответственности в области дорожного движения, инвалидом не являющегося, мировой судья приходит к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Халилова Нурбека Латифа углы** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 28 октября 2019 года с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова