Дело № 5-72-489/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 ноября 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Сабадаш А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Сабадаш Алексея Александровича,** паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, не работающего, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.27 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Сабадаш А.А. дата, в время, на адрес + 200 м, управляя транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Т337ХЕ77, являясь участником дорожно-транспортного происшествия, не выполнил требования п. 2.7 ПДД РФ о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен.

В судебном заседании Сабадаш А.А. вину в вышеуказанном правонарушении признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся.

Выслушав Сабадаш А.А., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Сабадаш А.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно п. 3 ст. 29.1 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняют, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные данным Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

Административная ответственность по [ч. 3 ст. 12.27](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) КоАП РФ наступает за невыполнение требования [Правил](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

В соответствии с [п. 2.7.](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/27) ПДД водителю запрещается: употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от дата N 196 "О безопасности дорожного движения" дорожно-транспортным происшествием является событие, произошедшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб. Аналогичное определение содержится в [п. 1.2](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/100012) Правил дорожного движения.

Факт совершения Сабадаш А.А. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 132739 от дата;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 От № 029080 от дата (признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи);

- актом освидетельствования на состояния алкогольного опьянения 82 АО № 017095 от дата;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 257 от дата, согласно выводам которого установлено состояние опьянение освидетельствуемого лица Сабадаш А.А. на основании положительных результатов двукратного с интервалом 17 минут определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 1,04 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха и 1,03 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, превышающих 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха – возможную суммарную погрешность измерений, при помощи технического средства измерения Анализатора паров эталона в выдыхаемом воздухе Alco ARDE-0225, поверен до дата;

- рапортом инспектора ДПС отделения ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от дата;

- видеозаписью фиксации процессуальных действий;

- копией объяснения Сабадаш А.А. от дата;

- рапортами врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» капитана полиции фио от дата, с фотоматериалом;

- признательными показаниями Сабадаш А.А., данными в судебном заседании.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Сабадаш А.А. освидетельствования на состояние опьянения, поскольку такие действия должностного лица соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 475.

При таких обстоятельствах в действиях Сабадаш А.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.3 КоАП РФ, а именно: невыполнение требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен.

Как следует из представленной в материалах дела информации ГИБДД, Сабадаш А.А. права управления транспортными средствами и соответствующего водительского удостоверения не имеет.

При этом, [ч. 3 ст. 12.27](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) КоАП РФ предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере тридцать тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с ч.[ч.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3302), [3 ст. 3.3](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3303) КоАП РФ лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида применяется в качестве дополнительного административного наказания за совершение административных правонарушений, предусмотренных [частью 1 статьи 11.7.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/117101), частями 1 и [2 статьи 12.8](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12802), частью 1 статьи 12.26, [частью 3 статьи 12.27](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса.

Согласно разъяснениям данным в п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" когда санкция применяемой статьи предусматривает обязательное назначение основного и дополнительного административных наказаний, но одно из них не может быть назначено лицу, не имеющему права управления транспортными средствами, ему назначается только то из административных наказаний, которое может быть назначено ([часть 3 статьи 3.3](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3303) КоАП РФ).

Учитывая, что Сабадаш А.А. является лицом, не имеющим права управления транспортным средством, исходя из положений [ст. 3.8](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/38) КоАП РФ и разъяснений, данных в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", административное наказание в виде лишение права управления транспортными средствами к нему не может быть применено.

В силу [п. 25](http://msud.garant.ru/#/document/12139487/entry/25) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)" при определении наказания за административное правонарушение необходимо учитывать положения [части 3 статьи 3.3](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3303) КоАП РФ о допустимом сочетании видов административных наказаний за административное правонарушение, имея в виду, что за конкретное правонарушение может быть назначено только основное либо основное и одно из дополнительных наказаний, предусмотренных санкцией применяемой статьи Особенной части КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации. Исходя из этого в качестве основного может назначаться только одно из основных наказаний, указанных в санкции статьи, а дополнительное административное наказание не может назначаться самостоятельно.

Кроме того, при применении указанных норм необходимо иметь в виду, что, если санкция статьи КоАП РФ предусматривает обязательное назначение дополнительного административного наказания наряду с основным, но при этом дополнительное наказание не может быть назначено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судья вправе назначить лишь основное наказание.

В силу вышеуказанных норм закона, учитывая, что Сабадаш А.А. является лицом, не имеющим права управления транспортным средством, дополнительное административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами к нему не может быть применено.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований для признания совершенного деяния малозначительным судом не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, при наличии вредных последствий, учитывая наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Сабадаш А.А., ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения ему административного наказания в виде административного штрафа без дополнительного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Сабадаш Алексея Александровича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: ОТДЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ наименование организации//УФК по Республике Крым г. Симферополь; лицевой счет 04751А92540; к/с 03100643000000017500; ЕКС № 40102810645370000035; БИК телефон; ИНН телефон; КПП телефон; ОКТМО телефон; КБК 18811601123010001140; УИН 18810491212600004567, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова