Дело № 5-72-492/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 октября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Прокопова О.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившее из Отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Прокопова Олега Николаевича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, имеющего двоих несовершеннолетних детей, нетрудоустроенного, не военнообязанного, инвалидом не являющегося, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

21 октября 2018 года в 10 час. 55 мин. Прокопов О.Н. на адрес адрес, управляя транспортным средством - мопедом СРI, без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не имеющий права управления транспортными средствами, отказался от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2 ст. 12.26. КоАП РФ.

В судебном заседании Прокопов О.Н. вину в совершенном административном правонарушении признал, в содеянном раскаялся. Не оспаривал факт отказа от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства. Дополнил суду, что водительское удостоверение не получал.

Выслушав пояснения Прокопова О.Н., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Прокопова О.Н. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 005451 от 21.10.2018 года (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 416923 от 21.10.2018 года, согласно которому основанием для отстранения Прокопова О.Н. от управления транспортным средством послужило наличие следующих признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 000168 от 21.10.2018 года, согласно которому Прокопов О.Н. 21 октября 2018 года, в 10:52 часов был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер прибора ARСЕ 0258 в связи с наличием у Прокопова О.Н. признаков алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), по результатам которого состояние алкогольного опьянения не установлено, что подтверждается соответствующими записями в данном акте, а также бумажным носителем с результатами освидетельствования (л.д. 3, 4).

Как усматривается из копии свидетельства о поверке № 05.1890.18 средства измерения Анализатора паров эталона в выдыхаемом воздухе Alcotest модели 6810, рег. № 29815-08, заводской номер прибора ARCE-0258, данный прибор действителен до 22.07.2019 года (л.д. 5).

Факт отказа Прокопова О.Н. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом 61 АК 594442 от 21 октября 2018 года о направлении Прокопова О.Н. на медицинское освидетельствование, согласно которому последний при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) и основания для его направления на медицинское освидетельствование в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, отказался пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается соответствующими записями в данном протоколе (л.д. 6).

- протоколом о задержании транспортного средства от 21.10.2018 года, составленного в «11» часов «30» минут, было задержано транспортное средство – мопед СРI, без государственного регистрационного знака (л.д. 7);

- рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от 21.10.2018 года о выявленном административном правонарушении от 21.10.2018 года в отношении Прокопова О.Н. (л.д. 10);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д. 11);

- справкой начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» майора полиции фио о том, что гражданин Прокопов Олег Николаевич, паспортные данные, согласно базы данных ГИБДД МВД Российской Федерации «ФИС ГИБДД-М», АИПС «Лишенец», «Экзаменационная система», ранее к административной ответственности, согласно законодательства РФ не привлекался, водительское удостоверение на адрес и Российской Федерации не получал (л.д. 13);

- признательными показаниями Прокопова О.Н., данными в судебном заседании.

- протоколом о доставлении 61 ЕР 014178 от 21.10.2018 года, согласно которого гражданин Прокопов О.Н. 21.10.2018 года в 12 час. 20 мин. был доставлен в МО МВД России «Сакский», расположенный по адресу: г. Саки, ул. Ленина, 27 (л.д. 8);

- протоколом об административном задержании 50 АХ № 065780 от 21.10.2018 года, согласно которого гражданин Прокопов О.Н. 21.10.2018 года в 12 час. 30 мин. был задержан (л.д. 9);

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

Требования данной нормы с учетом, установленных по делу обстоятельств, Прокоповым О.Н. не соблюдены.

При таких обстоятельствах в действиях Прокопова О.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26. ч. 2 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Доказательства по делу являются допустимыми.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, учитывая признание вины Прокопова О.Н. в содеянном, что мировой судья признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности и состояние здоровья Прокопова О.Н. (инвалидом не являющегося), наличие на иждивении несовершеннолетних детей, мировой судья считает возможным назначить Прокопову О.Н. наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции статьи, сроком на 10 суток, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения к Прокопову О.Н. наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Прокопова Олега Николаевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с 22 октября 2018 года с 12 часов 15 минут.

В срок отбывания наказания зачесть срок задержания с 21 октября 2018 года с 12 часов 30 минут.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова