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# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

01 декабря 2021 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым – мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., с участием помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым – Мирошкиной В.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской Межрайонной прокуратуры в отношении должностного лица – председателя Штормовского сельского совета – главы администрации Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым Евсеенко Светланы Васильевны, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата постановлением исполняющего обязанности заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым юриста 2 класса Гусева Д.М. возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее ? КоАП РФ) в отношении должностного лица – председателя Штормовского сельского совета – главы администрации Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым Евсеенко С.В. за нарушение требований Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В судебное заседание должностное лицо Евсеенко С.В. не явилась, о дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещена надлежащим образом, что подтверждается уведомлениями о вручении судебной корреспонденции. О причинах неявки суду не сообщила. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставила.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Выслушав мнение помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым, не возражавшего о рассмотрении дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности Евсеенко С.В., руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что должностное лицо Евсеенко С.В. извещена надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие должностного лица Евсеенко С.В., что не противоречит требованиям ст. 25.1 КоАП РФ и не нарушает гарантированных прав на защиту.

В судебном заседании помощник Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Мирошкина В.В. пояснила, что Сакской межрайонной прокуратурой на основании решения от дата № 170 проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан должностными лицами администрации Штормовского сельского поселения Сакского района. Проведенной проверкой установлено, что дата в администрацию сельского поселения поступило обращение фио, зарегистрированное дата за вх. № дата/406. Однако, письменный ответ на данное обращение уполномоченными лицами администрации фактически дан только дата за исх. № дата/2021, то есть с нарушением установленных законом сроков. Решение о продлении сроков рассмотрения обращения не принималось, основания для принятия данного решения отсутствовали. Просил привлечь к административной ответственности должностное лицо – председателя Штормовского сельского совета – главу администрации Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым Евсеенко С.В. по ст. 5.59 КоАП РФ за нарушение требований закона, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений граждан и назначить административное наказание в виде административного штрафа.

Выслушав заключение помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица – председателя Штормовского сельского совета – главы администрации Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым Евсеенко С.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с [ч. 1 ст. 2.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2101) КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящим Кодексом](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного [статьи 5.59](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/52706) КоАП РФ наступает за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/aba88b14e90f59a48e8cbe3ca0741ba0328f1ec4/#dst2057), [5.63](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/7e682bbd731c6b2df075f2f445eb89c90befb03d/#dst3327) настоящего Кодекса, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Общим объектом административного правонарушения, предусмотренного комментируемой статьей, являются общественные отношения, связанные с рассмотрение обращений и заявлений граждан. Непосредственный объект данного нарушения — установленный законом порядок рассмотрения обращений и заявлений граждан, гарантируемый Конституцией РФ (ст. 33).

Из установленных судом обстоятельств следует, что Сакской межрайонной прокуратурой на основании решения от дата № 170 проведена проверка соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан должностными лицами администрации Штормовского сельского поселения Сакского района.

Проведенной проверкой установлено, что дата в администрацию сельского поселения поступило обращение фио, зарегистрированное дата за вх. № дата/406.

Письменный ответ на данное обращение уполномоченными лицами администрации фактически дан только дата за исх. № дата/2021, то есть с нарушением установленных законом сроков. Решение о продлении сроков рассмотрения обращения не принималось, основания для принятия данного решения отсутствовали.

В силу ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации.

Так, в соответствии со ст. 33 Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Частью 1 ст. 2 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от дата № 59-ФЗ) предусмотрено, что граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Согласно ст. 5 Федерального закона от дата № 59-ФЗ, при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, а в случае, предусмотренном частью 5.1 статьи 11 настоящего Федерального закона, на основании обращения с просьбой о его предоставлении, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Федерального закона от дата № 59-ФЗ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Согласно п. 1, 2, 4, 5 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от дата № 59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона; уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

В силу ч. 4 ст. 10 Федерального закона от дата № 59-ФЗ ответ на обращение направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, и в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме.

Частью 1 ст. 12 Федерального закона от дата №59-ФЗ закреплено, что письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 настоящей статьи. В исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 статьи 10 настоящего Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение

Согласно ч. 3 ст. 10 Федерального закона от дата №59-ФЗ ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом либо уполномоченным на то лицом.

Частями 1, 2 ст. 8 Федерального закона от дата № 59-ФЗ закреплено, что гражданин направляет письменное обращение непосредственно в тот государственный орган, орган местного самоуправления или тому должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов. Письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу.

Вместе с тем, согласно ст. 32 Федерального закона от дата №131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» граждане имеют право на индивидуальные и коллективные обращения в органы местного самоуправления.

Обращения граждан подлежат рассмотрению в порядке и сроки, установленные Федеральным законом от дата №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Согласно ч. 4 ст. 10 Федерального закона от дата №59-ФЗ ответ на обращение направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, и в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона от дата № 59-ФЗ государственные органы, органы местного самоуправления и должностные лица осуществляют в пределах своей компетенции контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений, [анализируют](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215502/) содержание поступающих обращений, принимают меры по своевременному выявлению и устранению причин нарушения прав, свобод и законных интересов граждан.

В нарушение вышеуказанных норм законодательства должностными лицами администрации Штормовскогоо сельского поселения допущено нарушение требований закона, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений граждан.

Таким образом, должностными лицами администрации Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым, в нарушение требований ст. 12 ч. 4 ст. 10 Федерального закона от дата № 59-ФЗ, не приняты меры к своевременному, объективному и всестороннему рассмотрению обращения заявителя фио, предоставлению письменного ответа в срок, установленный законом, в адрес заявителя, в связи с чем нарушены порядок рассмотрения обращений и права заявителя, закрепленные ст. 5 Федерального закона от дата № 59-ФЗ.

Решением 18 сессии 2 созыва Штормовского сельского совета Сакского района Республики Крым председателем Штормовского сельского совета – главой администрации Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым избрана Евсеенко С.В.

В соответствии со ст. 44 Устава муниципального образования Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым на Евсеенко С.В. возложены обязанности по организации приёма граждан, рассмотрении их обращений, заявлений и жалоб.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, должностным лицом - председателем Штормовского сельского совета – главой администрации Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым Евсеенко С.В. допущено нарушение установленного законом порядка рассмотрения обращений граждан, выразившееся в нарушении порядка рассмотрения обращения фио

Указанные обстоятельства явились основанием для вынесения дата исполняющим обязанности заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым юристом 2 класса Гусевым Д.М. постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ в отношении должностного лица – председателя Штормовского сельского совета – главы администрации Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым Евсеенко С.В.

Обстоятельства совершения административного правонарушения подтверждаются имеющимися в деле доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата в отношении должностного лица – председателя Штормовского сельского совета – главы администрации Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым Евсеенко С.В. за административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ;

- копией заявления наименование организации от дата, поданного Сакскому межрайонному прокурора Республики Крым;

- копией решения о проведении проверки № 170 от дата;

- копией требования Сакской межрайонной прокуратуры в порядке ст. ст. 6, 22 ФЗ «О прокуратуре РФ» от дата;

- копией ответа Администрации Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым от дата, исх. № 02.01.-27/2173;

- копией Решения 18 сессии 2 созыва Штормовского сельского совета Сакского района Республики Крым № 74 от дата «Об избрании председателя Штормовского сельского совета – главы администрации Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым»;

- копией Акта проверки от дата;

- копией объяснения должностного лица – председателя Штормовского сельского совета – главы администрации Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым Евсеенко С.В. от дата.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья пришел к выводу о виновности должностного лица Евсеенко С.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ за нарушение установленного законодательством Российской Федерации [порядка](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314820/#dst0) рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/aba88b14e90f59a48e8cbe3ca0741ba0328f1ec4/#dst2057), [5.63](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/7e682bbd731c6b2df075f2f445eb89c90befb03d/#dst3327) настоящего Кодекса.

Постановление исполняющего обязанности заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым юриста 2 класса Гусева Д.М. содержит все необходимые сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ и вынесено в сроки, установленные ст. 28.5 КоАП РФ, копия постановления была вручена должностному лицу Евсеенко С.В. дата, о чем имеется соответствующая запись.

Причины, препятствующие должностному лицу Евсеенко С.В. исполнить требования закона, регулирующего сроки и порядок рассмотрения обращений граждан не установлены.

Таким образом, материалами дела с достоверностью подтверждается факт совершения должностным лицом - председателем Штормовского сельского совета – главой администрации Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым Евсеенко С.В. административного правонарушения, в связи, с чем её действия правильно квалифицированы по ст. 5.59 КоАП РФ, как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/aba88b14e90f59a48e8cbe3ca0741ba0328f1ec4/#dst2057), [5.63](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/7e682bbd731c6b2df075f2f445eb89c90befb03d/#dst3327) настоящего Кодекса.

Каких-либо неустранимых сомнений в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья не усматривает.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Согласно разъяснениям п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ([статьи 4.1-4.5](https://base.garant.ru/12125267/6f6a564ac5dc1fa713a326239c5c2f5d/#block_41) КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное [статьей 3.2](https://base.garant.ru/12125267/b3975f01ce8b0eb0c9b11526d9b4c7bf/#block_32) КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных [ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

При назначении наказания, мировой судья учитывает, что оно не может быть отнесено к малозначительному, а виновные в его совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку данное правонарушение существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Исходя из указанной важности нарушенных прав, производство по данному административному делу не может быть прекращено за малозначительностью правонарушения.

Таким образом, оснований для освобождения должностного лица Евсеенко С.В. от административной ответственности, а также для признания совершенного административного правонарушения малозначительным и прекращения производства по делу, не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства его совершения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, данные о личности должностного лица Евсеенко С.В., ранее не привлекаемой к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 5.59 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Председателя Штормовского сельского совета – Главу администрации Штормовского сельского поселения Сакского района Республики Крым Евсеенко Светлану Васильевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, телефон, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643350000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО телефон

КБК телефон телефон

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

# Мировой судья В.А. Васильев