Дело № 5-72-496/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

07 ноября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Будяк В.П., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившее из Отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Будяк Вячеслава Петровича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, не имеющего несовершеннолетних детей, официально не работающего, не военнообязанного, инвалидом не являющегося, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время Будяк В.П. на адрес, адрес, управляя транспортным средством – мопедом марки марка автомобиля, без государственного регистрационного знака, принадлежащим Будяк В.П., в состоянии алкогольного опьянения c признаком опьянения: запах алкоголя изо рта. Был освидетельствован прибором «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARСЕ-0270, согласно показаний которого установлено содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе – 0,86 мг/л, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

# В судебном заседании Будяк В.П. вину признал, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. В содеянном раскаялся.

Выслушав Будяк В.П., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Будяк В.П. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно примечанию к указанной норме административная ответственность, предусмотренная данной статьей и частью 3 статьи 12.27 названного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 1,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении 82 АП № 052210 от дата, для привлечения Будяк В.П. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужило то обстоятельство, что он дата в время управлял транспортным средством – мопедом фирмы марка автомобиля, без государственного регистрационного знака, принадлежащим Будяк В.П., в состоянии опьянения. Был освидетельствован прибором «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARСЕ-0270, согласно показаний которого установлено содержание алкоголя в выдыхаемом воздухе – 0,86 мг/л, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым (л.д. 1).

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее ? Правила).

Факт нахождения Будяк В.П. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 008430 от дата, согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Анализатора паров «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARСЕ-0270, установлено нахождение Будяк В.П. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,86 мг/л, превышающей 0,16 мг/л ? возможную суммарную погрешность измерений, с результатом которого он согласился, что подтверждается его записью, написанной собственноручно и подписью в соответствующей графе данного акта (л.д. 4).

Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Будяк В.П. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются записью результатов исследования, согласно которым определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,86 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 3).

В случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты (часть 2 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Установленное законом требование о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с участием понятых или с применением видеозаписи является одной из гарантий обеспечения прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с целью исключения любых сомнений относительно полноты и правильности фиксирования в соответствующем протоколе или акте содержания и результатов проводимого процессуального действия.

Как усматривается из материалов дела, дата должностным лицом инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции фио в отношении Будяк В.П. применены меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 012048 от дата соответствующие процессуальные действия производились без участия понятых, с применением видеозаписи (л.д. 2).

Согласно протокола о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 033192 от дата, составленного в время, было задержано транспортное средство - мопед марки марка автомобиля, без государственного регистрационного знака и оставлено на месте остановки (л.д. 6).

Рапорт старшего инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от дата подтверждает факт о выявленном административном правонарушении от дата (л.д. 7).

Как усматривается из видеозаписи фиксации процессуальных действий, инспектором ГИБДД разъяснены Будяк В.П. права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и положения ст. 51 Конституции РФ. Было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в отношении Будяк В.П., согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения «Alcotest 6810», заводской номер прибора ARСЕ-0270, установлено нахождение Будяк В.П. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,86 мг/л. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Будяк В.П. согласился. Оказание какого-либо давления со стороны сотрудников ГИБДД на гражданина Будяк В.П. при этом не усматривается (л.д. 8).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Будяк В.П. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Будяк В.П. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил.

При таких обстоятельствах в действиях Будяк В.П. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, Будяк В.П. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и водительское удостоверение телефон от дата, кат. «В», «В1», «С», «С1», «ВЕ», «СЕ», «С1Е», «М».

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность – полное признание вины, раскаяние в содеянном, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Будяк В.П., который согласно представленным материалам ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе, установленном санкцией ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Будяк Вячеслава Петровича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН телефон, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального наименование организации, КБК телефон телефон, БИК телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491192600005207, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова