# Дело № 5-72-505/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 ноября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 6 по Республике Крым, в отношении

**Менлиосманова Айдера Шевкатовича**

паспортные данные,

паспортные данные, УзбССР,

гражданина Российской Федерации,

имеющего высшее образование,

несовершеннолетних детей не имеющего,

работающий руководителем ООО

«МАСТЕРМЕТАЛЛ ЮГ»,

зарегистрированного и проживающего по

адресу: Республика Крым, Сакский

район, адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата специалистом-экспертом отдела камеральных проверок № 2 Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым, референтом государственной гражданской службы Российской Федерации 2 класса фио в отношении руководителя наименование организации составлен протокол об административном правонарушении № 91101931007061200001 по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ, в части непредставления в установленный п. 3 ст. 88 Налогового кодекса РФ в налоговый орган - в Межрайонную ИФНС России № 6 по Республике Крым по адрес г. Евпатория Республики Крым срока пояснений (сведений) в ходе проведения камеральной налоговой проверки уточненной налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за адрес дата (рег. № 775528292) от дата, номер корректировки «1».

Согласно положения п. 3 ст. 88 НК РФ срок представления ответа – не позднее дата (в пятидневный срок со дня получения). В ответ на требование налогового органа наименование организации дата годп представлены пояснения, вх. № 11366 от дата средствами ТКС. Количество дней нарушения – 3 дня, в результате чего допущено нарушение ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ - непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/713c3b6bb25f902259979b66d17e18c00d5e661e/#dst4235) настоящей статьи.

В судебное заседание должностное лицо Менлиосманов А.Ш. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела об административном правонарушении. Просил дело рассмотреть в его отсутствие, о чем подал дата мировому судье заявление.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что должностное лицо Менлиосманов А.Ш. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, просил дело рассмотреть в его отсутствие, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие должностного лица Менлиосманова А.Ш.

Мировой судья, всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, изучив материалы дела, пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Менлиосманова А.Ш. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 91101931007061200001 от дата, он был составлен в отношении Менлиосманова А.Ш. за то, что он являясь руководителем наименование организации в нарушение п. 3 ст. 88 Налогового кодекса РФ не обеспечил своевременное представление пояснений (сведений) в ходе проведения камеральной налоговой проверки уточненной налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за адрес дата (рег. № 775528292) от дата, номер корректировки «1». Согласно положения п. 3 ст. 88 НК РФ срок представления ответа – не позднее дата (в пятидневный срок со дня получения). В ответ на требование налогового органа наименование организации дата представлены пояснения, вх. № 11366 от дата средствами ТКС. Количество дней нарушения – 3 дня, в результате чего допущено нарушение ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства несвоевременного предоставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и сведений, необходимых для налогового контроля, о которых указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается имеющимися в материалах дела сведениями, согласно которым Менлиосманов А.Ш. является руководителем наименование организации, расположенного по адресу: адрес.

В соответствии с ч. 1 [ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_15.6_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

Факт совершения административного правонарушения и виновность должностного лица Менлиосманова А.Ш. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном № 91101931007061200001 от дата; копией выписки из ЕГРЮЛ, содержащей сведения о юридическом лице наименование организации; копией требования № 759 о предоставлении пояснений от дата; копией квитанции от дата о приеме требования № 759 от дата; копией пояснения от дата, вх. № 11366 от дата в ответ на требование № 759 от дата; копией квитанции от дата о приеме уведомления о вызове должностного лица наименование организации от дата № 1715; копией реестра писем, переданных отделом камеральных проверок № 2 в отдел общего и хозяйственного обеспечения для отправки заказным письмом от дата протокола № 91101931007061200001 от дата должностному лицу наименование организации.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях. Права должностного лица – руководителя наименование организации при составлении протокола об административном правонарушении соблюдены, должностное лицо для составления протокола уведомлялся надлежащим образом, отсутствовал при его составлении.

Таким образом, изучив материалы дела, установлено, что в процессе рассмотрения настоящего дела, вина руководителя наименование организации Менлиосманова А.Ш. в совершении указанного правонарушения установлена и доказан факт совершения руководителем наименование организации Менлиосмановым А.Ш. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия руководителя наименование организации Менлиосманова А.Ш. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Менлиосманова А.Ш., ранее не привлекаемого к административной ответственности в области налогов и сборов, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 25.1, 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо – руководителя Общества с ограниченной ответственнотью «МАСТЕРМЕТАЛЛ ЮГ» Менлиосманова Айдера Шевкатовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Межрайонная ИФНС №6 по Республике Крым: КБК 18211603030016000140, ОКТМО телефон, получатель УФК по Республике Крым для МИФНС России № 6 ИНН телефон КПП телефон, р/с 40101810335100010001, Наименование банка: Отделение по Республике Крым ЦБРФ открытый УФК по РК, БИК телефон, УИН=0, назначение платежа – административный штраф.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова