Дело № 5-72-509/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

13 ноября 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Беналиева Р.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившее из Отделения государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Беналиева Рустама Актамовича,** паспортные данные Баяут № 3 адрес ташкентской области, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, трудоустроенного в Евпаторийском КЭЧ в должности сварщика, инвалидом не являющегося, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время Беналиев Р.А. на адрес адрес, управляя транспортным средством – мотороллером «Муравей», без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, не имеющий права управления транспортными средствами, отказался от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2 ст. 12.26. КоАП РФ.

В судебном заседании Беналиев Р.А. вину в совершенном административном правонарушении признал, пояснил, что управлял мотороллером, при этом не имея права на управления транспортными средствами. На месте остановки транспортного средства им было пройдено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, результат освидетельствования был отрицательный и составил 0,00 мг/л., состояние алкогольного опьянения не было установлено. После чего ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от прохождения которого он отказался. Не оспаривал факт отказа от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Дополнил суду, что водительское удостоверение никогда не получал.

Выслушав пояснения Беналиев Р.А., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Беналиева Р.А. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 052239 от дата (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 012207 от дата, согласно которому основанием для отстранения Беналиев Р.А. от управления транспортным средством послужило наличие следующих признаков опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д. 2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 008411 от дата, по результатам которого состояние опьянения не установлено, что подтверждается соответствующими записями в данном акте, а также бумажным носителем с результатами освидетельствования 0,00 мг/л (л.д. 3, 4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК № 595275 от дата, согласно которому Беналиев Р.А. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается записью в соответствующей графе акта (л.д. 6);

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 033307 от дата, составленного в время, было задержано транспортное средство – мотороллером «Муравей», без государственного регистрационного знака и оставлено на месте остановки (л.д. 7);

- рапорт старшего инспектора ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от дата подтверждает факт о выявленном административном правонарушении от дата в отношении Беналиева Р.А. (л.д. 9)

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д. 10);

- справкой начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» майора полиции фио о том, что гражданин Беналиев Рустам Актамович, паспортные данные, согласно базы данных ГИБДД МВД Российской Федерации «ФИС ГИБДД-М», «Единые Регионы», АИПС «Лишенец», «Экзаменационная система», ранее к административной ответственности, согласно законодательства РФ не привлекался, водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получал (л.д. 11);

- признательными показаниями Беналиева Р.А., данными в судебном заседании.

Согласно протокола 61 ЕР телефон от дата о доставлении, Беналиев Р.А. доставлен в МО МВД России «Сакский» дата в время (л.д. 8).

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

Требования данной нормы с учетом, установленных по делу обстоятельств, Беналиевым Р.А. не соблюдены.

При таких обстоятельствах в действиях Беналиева Р.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26. ч. 2 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Доказательства по делу являются допустимыми.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, учитывая полное признание вины Беналиева Р.А., что мировой судья признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности и состояние здоровья Беналиева Р.А. (инвалидом не являющегося), мировой судья считает возможным назначить Беналиеву Р.А. наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции статьи, сроком на 10 суток, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения к Беналиеву Р.А. наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Беналиева Рустама Актамовича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с 13 ноября 2019 года с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова