Дело № 5-72-510/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

04 октября 2022 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Павловского А.В.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский», в отношении

**Павловского Александра Владимировича**, паспортные данные, гражданина РФ (паспортные данные), имеющего средне-специальное образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, официально не трудоустроенного, являющегося самозанятым, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Дело об административном правонарушении по [ст. 7.27 ч. 1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/727001) КоАП РФ в отношении Павловского А.В. было возбуждено на основании протокола об административном правонарушении 82 01 № 115099, составленного дата.

дата в время Павловский А.В., находясь по адресу: адрес, адрес, наименование организации, адрес, уч. 122/123, совершил мелкое хищение чужого имущества, путем кражи

одной металлической створки забора с территории домовладения, принадлежащего фио, чем причинил последней материальный ущерб на сумму сумма, который является незначительным, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 [ст. 7.27](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/727001) КоАП РФ.

В судебном заседании Павловский А.В. вину признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснил, что действительно украл металлическую створку забора. Материальный ущерб фио возместил в размере сумма. В содеянном чистосердечно раскаялся.

Выслушав Павловского А.В., изучив и оценив собранные по делу об административном правонарушении доказательства в соответствии с требованиями [статьи 26.11 КоАП](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.11_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) РФ, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Павловского А.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 [ст. 7.27](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/727001) КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Вина Павловского А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 [ст. 7.27](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/727001) КоАП РФ подтверждается следующими письменными материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 115099 от дата;

- заявлением фио от дата о принятии мер к Павловскому А.В. по факту хищения одной секции забора, изготовленного из металла, на общую сумму сумма;

- рапортом фио МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от дата;

- объяснением фио от дата;

- объяснением Павловского А.В. от дата;

- рапортом фио ОУУП и адрес МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от дата.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Павловского А.В. в совершенном административном правонарушении.

Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Согласно диспозиции [ч. 1 ст. 7.27](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/727001) КоАП РФ ответственность за совершение административного правонарушения наступает в случае мелкого хищения чужого имущества, стоимость которого не превышает сумма прописью, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst102584), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst103245) и [четвертой статьи 158](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst102592), [статьей 158.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/c0ef618979b667ad1729793dd87e16f9af961350/#dst1933), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/#dst102605), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/#dst102607) и [четвертой статьи 159](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/#dst1213), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/#dst1217), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/#dst1219) и [четвертой статьи 159.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/#dst1221), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/#dst1227), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/#dst1229) и [четвертой статьи 159.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/#dst1231), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/#dst1236), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/#dst1238) и [четвертой статьи 159.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/#dst1240), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/#dst1252), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/#dst1254) и [четвертой статьи 159.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/#dst1256), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/#dst1261), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/#dst1263) и [четвертой статьи 159.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/#dst1265) и [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/4641cfe1bdfab945ead3ae228d36c3e8141dd9f1/#dst102615) и [третьей статьи 160](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/4641cfe1bdfab945ead3ae228d36c3e8141dd9f1/#dst102617) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330512/1c04d0af277ea46479fb83374d991e5e6c96df22/#dst8779) настоящего Кодекса и влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу о том, что Павловский А.В. действительно при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает сумма прописью, путем кражи, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное [ст.7.27 ч. 1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/727001) КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных [ст.ст.2.7-2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/27) КоАП РФ судом не установлено.

При таких обстоятельствах в действиях Павловского А.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.1 КоАП РФ, а именно: мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает сумма прописью, путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst102584), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst103245) и [четвертой статьи 158](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst102592), [статьей 158.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/c0ef618979b667ad1729793dd87e16f9af961350/#dst1933), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/#dst102605), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/#dst102607) и [четвертой статьи 159](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/8012ecdf64b7c9cfd62e90d7f55f9b5b7b72b755/#dst1213), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/#dst1217), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/#dst1219) и [четвертой статьи 159.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/823429f3a37857573b519d0b17fd14f96a99bca4/#dst1221), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/#dst1227), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/#dst1229) и [четвертой статьи 159.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/#dst1231), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/#dst1236), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/#dst1238) и [четвертой статьи 159.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/c193654ae5c3bd5b02d92ade18796cd8864ec353/#dst1240), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/#dst1252), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/#dst1254) и [четвертой статьи 159.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/0e17c9f5bd23686e1c53864f8783a3ca9fed2e60/#dst1256), [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/#dst1261), [третьей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/#dst1263) и [четвертой статьи 159.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/51c53d82b60ac8c009745bdea3838d507064c6d3/#dst1265) и [частями второй](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/4641cfe1bdfab945ead3ae228d36c3e8141dd9f1/#dst102615) и [третьей статьи 160](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335681/4641cfe1bdfab945ead3ae228d36c3e8141dd9f1/#dst102617) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330512/1c04d0af277ea46479fb83374d991e5e6c96df22/#dst8779) настоящего Кодекса.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Павловского А.В. в совершении административного правонарушения полностью доказана, его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признает полное признание вины, чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, наличие обстоятельств, смягчающих, административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Павловского А.В., который согласно представленным в материалы дела сведениям ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере двукратной стоимости похищенного имущества.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Павловского Александра Владимировича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма, что соответствует двукратной стоимости похищенного имущества.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643350000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725005102207152

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова