Дело № 5-72-513/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06 октября 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Благинина А.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения фио МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Благинина Алексея Дмитриевича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные, выдан УМВД России по адрес дата, код подразделения 920-004), имеющего среднее образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, инвалидом не являющегося, хронических заболеваний не имеет, официально не трудоустроенного, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Благинин А.Д. дата, в время на адрес адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак В382МА82, принадлежащим фио, оставил место дорожно-транспортного происшествия в нарушении п. 2.5 ПДД РФ, участником которого он являлся. Данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Благинин А.Д. вину не признал, пояснил, что транспортным средством не управлял, в газовую опору не врезался, автомобиль стоял припаркованным со спущенным колесом и пустым боком бензина, а он сидел на остановке. Признает, что находился в алкогольном опьянении.

Выслушав пояснения Благинина А.Д., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Благинина А.Д. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч. 2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно п. 2.5 Общие обязанности водителей Правил дорожного движения РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373615/5db7d611e491cc10d20b0f33c6152a6a12b6e298/#dst141) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373615/a4b879c29ebc2ff9a56a0595499b6eb2dce7980e/#dst100100) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_381500/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/#dst103879) - влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Факт совершения Благининым А.Д. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 169931 от дата;

- копией определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении 82 ОО № 059392 от дата;

- копией схемы места совершения ДТП от дата;

- копией дополнения к материалу по ДТП;

- фотоматериалом;

- копией объяснения фио от дата;

- копией объяснения фио от дата;

- копией рапорта ИДПС ОДПС фио МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от дата;

- протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, в фио МВД России «Сакский» 50 ВА № 049488 от дата;

- протоколом об административном задержании 82 АЗ № 000572 от дата.

Согласно справки начальника фио МВД России «Сакский», гражданин БлагининА.Д., паспортные данные, по состоянию на дата среди лишенных права управления не значится. Согласно сведений базы данных фио получал водительское удостоверение телефон от дата, кат. «В, В1, М». К административной ответственности по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАп РФ не привлекался. Информация об имеющейся судимости за совершение преступления, предусмотренного частями 2, 4, 6 статьи 264 или статьей 264.1 УК РФ отсутствует.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Благинина А.Д. в совершенном административном правонарушении.

При таких обстоятельствах в действиях Благинина А.Д. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч. 2 КоАП РФ, а именно: оставление водителем в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_2709/a4b879c29ebc2ff9a56a0595499b6eb2dce7980e/#dst100100) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

К доводам Благинина А.Д. о том, что он транспортным средством не управлял, в газовую опору не врезался, место дорожно-транспортного происшествия не оставлял, поскольку его участником не являлся, мировой судья относится критически, поскольку данные доводы ничем не подтверждены, противоречат письменным материалам дела, в том числе, пояснениям свидетелей, опрошенных с разъяснением им процессуальных прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, предупрежденных об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний.

Непризнание своей вины Благининым А.Д. мировой судья расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Благинина А.Д. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, суду не представлено.

Выводы о виновности Благинина А.Д. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения.

Согласно [ч.1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения - грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, учитывая общественную опасность и последствия дорожно-транспортного происшествия, а также принимая во внимание данные о личности Благинина А.Д., наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначения ему административного наказания в виде административного ареста в пределе санкции ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Препятствий для применения к Благинину А.Д. административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Благинина Алексея Дмитриевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

Срок административного ареста исчислять с дата с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова