# Дело № 5-72-514/2019

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 17 декабря 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием законного представителя юридического лица администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым – Плохих Д.Н., защитников юридического лица - Лимаревой А.П., Цой А.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, в отношении

Юридического лица - Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым, ОГРН 1149102112730, ИНН телефон, место регистрации: адрес

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Администрация Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым, не выполнила в установленные сроки до дата включительно предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ № 1 к акту проверки № 475 от дата, выразившееся в нарушении земельного законодательства, а также других нормативных актов, регулирующих вопросы в сфере земельного законодательства. Постановления и решения Администрации, в которых выявлены нарушения (несоответствия) подлежат приведению в соответствие с требованиями действующего законодательства.

Информация, об исполнении предписания, с приложением документов, подтверждающих устранение земельного правонарушения или ходатайство о продлении срока исполнения предписания, с указанием причин и принятых мер по устранению земельного правонарушения, подтвержденных соответствующими документами и другими материалами в установленный срок не представлена.

Документы, подтверждающие, что в период с дата до настоящего времени Администрацией Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым предприняты исчерпывающие меры для устранения нарушений закона, заключающихся в приведение постановлений и решений Администрации в соответствие с требованиями действующего законодательства, не предоставлены.

Доказательства объективной невозможности устранить нарушение требований земельного законодательства Администрацией Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым не предоставлены.

Доказательства, свидетельствующие о принятии исчерпывающих мер, необходимых для приведения в соответствие с требованиями действующего законодательства постановлений и решений Администрации, отсутствуют.

Нарушение требований земельного законодательства не устранено, предписание должностного лица осуществляющего государственный надзор (контроль) в установленный срок до дата включительно не выполнено.

Таким образом, внеплановой выездной проверкой исполнения предписания установлено, что Администрацией Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым не предприняты все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства, что является основанием для привлечения лица к административной ответственности.

В судебном заседании законный представитель юридического лица Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым – Плохих Д.Н. вину во вменяемом юридическому лицу административном правонарушении не признал, пояснил суду следующее. В соответствии с ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ, что также отражено в протоколе об административном правонарушении от дата, событием административного правонарушения является невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства. Протокол об административном правонарушении составлен Госкомрегистром. В соответствии со ст. 26.2. КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Обязанность доказывания законности своих требований лежит на государственном органе, составившем протокол об административном правонарушении. В составленном протоколе, имеющиеся по мнению государственного органа нарушения отражены в виде тезисов; с приведенными ссылками на законодательные акты Администрации. Считает, что доводы и требования государственного органа незаконны, в связи с чем Администрацией Молочненского сельского поселения подготовлено и направлено в Сакский районный суд Административное исковое заявление об оспаривании решения органа государственной власти - Акта проверки Госземнадзора от дата № 946, Протокола об административном правонарушении от дата, который явился основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, а также действий Госземнадзора, направленных на понуждение к отмене ненормативных правовых актов Администрации Молочненского сельского поселения и Молочненского сельского совета. По доводам, приведенным в приложенном административном исковом заявлении, считает, что событие административного правонарушения отсутствует, в связи с чем просил производство по делу прекратить. К материалам дела приобщено письменное ходатайство о прекращении производства по делу.

В судебном заседании защитник юридического лица администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым – Лимарева А.П., действующая на основании доверенности, поддержала доводы своего доверителя – законного представителя юридического лица Плохих Д.Н., при этом дополнила суду, что были доведены сведения о том, что они не согласны с предписанными пунктами, дали пояснения по всем нарушениям. Было обоснование их действий, устранить предписанные нарушения они должны были бы, если б считали их нарушениями. В пояснениях по каждому пункту было описано, что ими нарушений не было допущено. Сам по себе протокол об административном правонарушении не доказывает, что нарушение было допущено. Если у проверяемого лица есть основания считать, что он не должен соглашаться, то он должен давать пояснения, возражения. На эти пояснения ответ получен не был. Кроме того, обращала внимание суда на то, что Администрацией Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым подано в Сакский районный суд Республики Крым административное исковое заявление об оспаривании решения органа государственной власти, а также действий органа государственной власти, согласно которого просят признать незаконным акт проверки от дата № 946, протокол об административном правонарушении от дата и возложить обязанность на Госкомрегистр воздержаться от совершения определенных действий по понуждению Администрации Молочненского сельского поселения к отмене решений Молочненского сельского совета и постановлений Администрации Молочненского сельского поселения. Просила прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым за отсутствием события и состава административного правонарушения, в материалах дела не содержится доказательств события правонарушения, повлекшее составление административного протокола. Полностью поддержала доводы, изложенные ею в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в отношении должностного лица - Председателя сельского совета Молочненского сельского поселения - главы администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Плохих Д.Н. о привлечении к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ. Кроме того, обращала внимание суда на следующее. В соответствии с п. п. 1 ч.1 ст. 28 КоАП РФ, и в соответствии со ст. 26 КоАП РФ, ст. 24 КоАП РФ, ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ обязанность доказывания лежит на государственном органе, по акту надзора от дата Акт не был обжалован, но он не был обжалован в установленный срок для устранения замечания, этот срок превышал срок обжалования предусмотренный для обжалования НПА, 3 месяца. Срок обжалования закончился дата, а срок для устранения нарушений был установлен до дата. Поэтому полагает, что исчислять срок с дата, для обжалования, это не верно. В установленный срок дата, до установленного срока, администрация подготовила и направила, предварительно по электронной почте и почтовым отправлением пояснения, в котором обосновывают все замечания. Администрацией при проведении проверки были совершены все возможные действия, которые содействовали органу. Готовились документы, предоставлялись копии документов, давались пояснения. Администрация всячески содействовала.

В судебном заседании защитник юридического лица администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым – Цой А.С., действующий на основании доверенности, поддержал доводы и позицию своего доверителя - законного представителя юридического лица Плохих Д.Н. и защитника юридического лица Лимаревой А.П., при этом обращал внимание суда на то, что ими найдены законные пути для того, чтобы не лишать граждан прав на эти земельные участки. Для решения вопроса они применяли законодательную базу не только в рамках Федерального законодательства, а также и законодательство украинское. Полностью поддержал доводы, изложенные им в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в отношении должностного лица - Председателя сельского совета Молочненского сельского поселения - главы администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым Плохих Д.Н. о привлечении к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля - заместитель начальника управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга, заместитель главного государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель фио, будучи предупрежденным об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, просил привлечь юридическое лицо - Администрацию Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, пояснил суду, что дата было распоряжение Председателя Тарасова, плановой проверки. По результатам проверки составлен акт проверки, были выявлены шесть нарушений, выразившиеся в нарушении требований земельного законодательства и других нормативных актов. Постановления и решения Администрации, в которых выявлены нарушения подлежали приведению в соответствие с требованиями действующего законодательства. Ни предписание, ни акт проверки от дата не обжаловались в установленные законом сроки. Поступило распоряжение о повторной проверке и согласованно прокуратурой в отношении ранее выявленного нарушения. В связи с тем, что информации об устранении нарушений не поступило в Госкомрегистр, применялось положение ст. 19.5 КоАП РФ. В адрес Управления, за подписью председателя Молочненского сельского совета Плохих Д.Н. дата поступили письменные пояснения, за исх. № дата. Данные пояснения поступили по истечению срока для устранения нарушений, который был предоставлен до дата. В пояснениях не содержалась информация об устранении нарушений. Штамп входящий, регистрации дата, № 68084. Обращал внимание суда, на то, что результатом выдачи предписания и составления протокола послужил акт повторной проверки органом гос. надзора, проверки исполнения предписания, проверки устранения нарушений от дата Предписание от дата обжаловано не было, поэтому составлен протокол об административном правонарушении.

Выслушав законного представителя юридического лица администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым – Плохих Д.Н., защитников юридического лица Лимареву А.П., Цой А.С., допросив свидетеля, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и представленные суду письменные документы, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях юридического лица Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 25 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными данным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств.

Частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Объективная сторона части 25 статьи 19.5 КоАП РФ выражается в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор об устранении нарушений законодательства. Правонарушение считается совершенным с момента истечения срока, предусмотренного предписанием. Законность предписания означает, что оно выдано тем органом (должностным лицом), в компетенцию которого входит осуществление государственного надзора. Кроме того, законность предписания предполагает, что предписание было выдано в установленном законом порядке, не ущемляющем права поднадзорных субъектов.

Государственный земельный надзор осуществляется в соответствии с положениями ст. ст. 71-71.1 ЗК РФ.

Государственный земельный надзор осуществляется уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти (далее также - органы государственного земельного надзора). Предметом проверок при осуществлении государственного земельного надзора является соблюдение в отношении объектов земельных отношений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований земельного законодательства, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена ответственность.

По результатам проверок должностными лицами, уполномоченными на осуществление государственного земельного надзора, составляются акты проверки. В случае выявления, в ходе проведения проверок, нарушений требований законодательства Российской Федерации к актам проверки прилагаются предписания об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения, а лица, совершившие выявленные нарушения, привлекаются к ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Во исполнение ст. 71 ЗК РФ постановлением Правительства РФ от дата № 1 утверждено Положение «О государственном земельном надзоре, которое устанавливает порядок осуществления государственного земельного надзора.

Согласно п. 3 данного Положения Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии и ее территориальные органы осуществляют государственный земельный надзор за соблюдением, в том числе, требований законодательства об использовании земельных участков по целевому назначению в соответствии с их принадлежностью к той или иной категории земель и (или) разрешенным использованием; требований законодательства, связанных с обязанностью по приведению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению; требований законодательства, связанных с выполнением в установленный срок предписаний, выданных должностными лицами Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии и ее территориальных органов в пределах компетенции, по вопросам соблюдения требований земельного законодательства и устранения нарушений в области земельных отношений.

Из предписания Государственного комитета по государственной регистрации и кадастра РК об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ от дата № 1 к акту проверки № 475 от дата, следует, что Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым предписано устранить нарушения в установленном законодательством РФ порядке до дата включительно, которые выразились в следующем. На основании распоряжения заместителя председателя Госкомрегистра А.Г. Костюка о проведении плановой документарной и выездной проверки юридического лица от 17.34.2019 № 602-01/18, в период с 13,05.2019 по дата, отделом государственного земельного надзора управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым проведена плановая документарная и выездная проверка в отношении Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым (далее — Администрация). В результате проведенной проверки выявлено и зафиксировано в акте проверки соблюдения требований земельного законодательства от дата № 475 нарушение статей 7, 11, 11.9, 11.10, 39.17 Земельного кодекса Российской Федерации (далее — ЗК РФ), а так же нарушения других нормативных актов регулирующих вопросы в сфере земельного законодательства. Постановления и решения Администрации в которых выявлены нарушения (несоответсвия) подлежат приведению в соответствие с требованиями действующего законодательства. Так, подлежат приведению в соответствие постановления (решения): Постановление от дата № 214-пг вынесенное с нарушением ст. 13 Закона Республики Крым от дата № 38-3PK «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории Республики Крым» (далее — Закон № 38), пунктов 2 - 4 постановления Совета министров Республики Крым от дата № 313 «Об утверждении Порядка переоформления прав или завершения оформления прав на земельные участки на территории Республики Крым» (далее — Порядок № 313); Постановление от дата № 268/18-пг, постановление от дата № 372/18-пг, вынесенное с нарушением предельных минимальных размеров земельного участка, в нарушение статей 7, 11.9, 11.10 ЗК РФ; Постановление от дата № 89/17-п, постановление от дата № 208, постановление от дата № 132/18-пг, постановление от дата № 132/18-пг, постановление от дата № 161-пг, постановление от дата № 63/17-пг, решения Молочненского сельского совета Сакского района Республики Крым от дата № 137. решения Молочненского сельского совета Сакского района Республики Крым от дата № 95, вынесенные в нарушение ст. 7 ЗК РФ, ст. 6 постановления Совета Министров Республики Крым от дата № 378 «Об утверждении Положения об особенностях отнесения к определенной категории земель и определения вида разрешенного использования земельных участков» (далее — Положение); Постановление от дата № 372/18-пг (в части пунктов с 1.3 по 1. в нарушение пункта 8 постановления Правительства РФ от дата № 1532; Решения Молочненского сельского совета Сакского района Республики Крым от 17/02.2016 № 125, от дата № 147, от дата № 126, от дата № 221, от дата № 137, от дата № 95, от дата № 243 принятые неуполномоченным органом в нарушение ст. 1 1 ЗК РФ, пункта 2.2 административного регламента предоставления муниципальной услуги «Завершение оформления нрава собственности, аренды и постоянного пользования на земельные участки, начатого до дата»; Договор аренды от дата № 27/17, заключенный с нарушением нарушение п. 17 ч. 8 статьи 39.17 ЗК РФ. Вышеуказанные решения (постановления) подлежат приведению в соответствие с действующим законодательством.

Как усматривается из данного предписания, его копия получена законным представителем юридического лица - Главой Администрации Молочненского сельского поселения Плохих Д.Н. дата, что подтверждается подписью последнего в соответствующей графе предписания.

Как усматривается из акта проверки органа государственного надзора № 475, при проведении проверки присутствовал законный представитель юридического лица - Глава Администрации Молочненского сельского поселения Плохих Д.Н., который был ознакомлен с актом проверки и копия акта проверки была им получена дата, что подтверждается его подписью в соответствующей графе акта проверки.

Из акта проверки № 946 от дата следует, что предписание об устранении нарушений земельного законодательства от дата № 1 к акту проверки № 475 от дата в установленный срок не выполнено.

Из вышеперечисленного следует, что юридическое лицо - Администрация Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым предполагала о сроках исполнения предписания, но не предприняла все возможные и необходимые меры для своевременного и надлежащего исполнения законного предписания контролирующего органа по устранению нарушения земельного законодательства или направлении ходатайств о продлении сроков.

Вина юридического лица - Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым также подтверждается протоколом об административном правонарушении от дата; копией свидетельства о государственной регистрации юридического лица - Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым (внесена запись дата); копией свидетельства о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту её нахождения (ОГРН 1149102112730, ИНН телефон, КПП 910701001); предписанием об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ № 2 к акту проверки № 946 от дата; копией акта проверки органом государственного надзора № 946 от дата; копией Решения о согласовании проведения внеплановой документарной проверки от дата; копиями Распоряжений органа государственного надзора о проведении плановой, документарной и выездной проверки юридического лица от дата и дата; извещением о проведении плановой проверки соблюдения земельного законодательства от дата; предписанием об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ № 2 к акту проверки № 946 от дата.

Протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица - Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ. Сведения необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены, противоречий не усматривается, в связи с чем протокол об административном правонарушении признается допустимым доказательством.

Указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимыми получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При изложенных обстоятельствах, поскольку к дата предписание должностного лица от дата № 1 к акту проверки № 475 от дата исполнено не было, мировой судья считает доказанной вину юридического лица - Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым в совершении административного правонарушения.

Данные действия образуют состав административного правонарушения предусмотренного частью 25 статьи 19,5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Доводы законного представителя юридического лица Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым – Плохих Д.Н. и защитников юридического лица - Лимаревой А.П. и Цой А.С. об отсутствии как самого события административного правонарушения, так и состава административного правонарушения, мировой судья находит несостоятельными, поскольку они опровергается исследованными в ходе судебного разбирательства письменными материалами дела. достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает.

Оснований для прекращения дела об административном правонарушении у суда не имеется.

Доводы законного представителя юридического лица Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым – Плохих Д.Н. и защитников юридического лица - Лимаревой А.П. и Цой А.С. о том, что доказательств вины юридического лица в совершении вменяемого правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, не имеется, судом отклоняются, поскольку вина юридического лица администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым установлена и подтверждается совокупностью имеющихся в деле доказательств, оснований для прекращения дела не имеется.

Доводы законного представителя юридического лица Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым – Плохих Д.Н. и защитников юридического лица - Лимаревой А.П. и Цой А.С. о том, что в действиях юридического лица администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым отсутствует объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоП РФ в связи с тем, что ими подано административное исковое заявление о признании протокола об административном правонарушении и повторного акта проверки от дата недействительными, судом отклоняются, поскольку не свидетельствуют об отсутствии вины должностного лица и не влияют на квалификацию его действий.

Письменные пояснения законного представителя юридического лица Плохих Д.Н. к предписанию № 1 об устранении нарушений земельного законодательства к акту проверки № 475 от дата были поданы по истечению срока для устранения нарушения – дата, который был установлен до дата включительно.

Сведений о том, что законным представителем юридического лица обжаловалось предписание от дата в судебном порядке либо он обращался в орган земельного надзора с ходатайством о продлении срока исполнения предписания, материалы дела не содержат.

Доводы законного представителя юридического лица Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым – Плохих Д.Н. и защитников юридического лица - Лимаревой А.П. и Цой А.С. в целом направлены на переоценку имеющихся в деле доказательств, которые были исследованы при рассмотрении дела об административном правонарушении

Непризнание законным представителем юридического лица Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым – Плохих Д.Н. своей вины, мировой судья расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях юридического лица Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, суду не представлено.

Оценив имеющиеся и представленные документы, суд находит ходатайство о прекращении производства по делу в связи с отсутствием события административного правонарушения необоснованным и удовлетворению не подлежащим.

Ходатайство о прекращении производства по делу по существу являлось требованием об оценке представленных в дело доказательств, которая проводится судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Показания свидетеля - заместителя начальника управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга, заместитель главного государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель фио последовательны, соответствуют и согласуются между собой, дополняются иными письменными материалами дела и устанавливают одни и те же факты.

Требования земельного законодательства, а также других нормативных актов, регулирующих вопросы в сфере земельного законодательства юридическим лицом - Администрацией Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым не соблюдены.

Противоречий в материалах дела или сомнений относительно виновности юридического лица - Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, не имеется.

Доказательства по делу являются допустимыми.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях юридического лица - Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Вина юридического лица - Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым установлена, а его действия правильно квалифицированы по части 25 статьи 19.5 КоАП РФ как невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Выводы о виновности юридического лица - Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности

Из представленных материалов видно, что оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется, все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, с учетом диспозиции ч. 25 [ст. 19.5 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.8_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), установлены и подтверждены вышеприведенными доказательствами.

Согласно ст. 4.1 ч. 3 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также, учитывая имущественное и финансовое положение юридического лица, суд пришел к выводу о возможности назначения юридическому лицу - Администрации Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым административного наказания в нижнем пределе, установленном санкцией ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, для юридических лиц.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо - Администрацию Молочненского сельского поселения Сакского района Республики Крым признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: расчетный счёт № 40101810335100010001, получатель платежа: ИНН телефон, КПП телефон, УФК по Республике Крым (Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым), банк получателя - Отделение Республика Крым, г. Симферополь, БИК телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление составлено в окончательной форме 17 декабря 2019 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова