Дело № 5-72-517/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

10 декабря 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Беспалова С.В., потерпевшего Беспалова В.П., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушение, поступившее из Отдела ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Беспалова Сергея Викторовича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, работающего в ГУП РК Крымэнерго (г. Евпатория) в должности водителя, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, уд. Интернациональная, д. 133, комн. 212, 214 (общежитие),

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Беспалов С.В. дата, в время, на 51 км. + 950 м. адрес, управляя транспортным средством автомобилем марки - марка автомобиля, государственный регистрационный знак А 105 СТ 82, в нарушение требований п. 10.1 ПДД РФ, не выбрал безопасную скорость движения, не учел дорожную обстановку, в результате чего допустил выезд за пределы проезжей части с последующим опрокидыванием. В результате ДТП автомобиль получил механические повреждения, пассажир автомобиля Беспалов В.П. получил телесные повреждения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью, что подтверждается заключением эксперта № 1109 от дата.

В судебном заседании Беспалов С.В. вину признал и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах дата, в время, на 51 км. + 950 м. адрес он управлял транспортным средством автомобилем марки - марка автомобиля, государственный регистрационный знак А 105 СТ 82, не справившись с управлением, допустил выезд за пределы проезжей части с последующим опрокидыванием. В содеянном раскаялся. Пассажиру Беспалову В.П., который является ему отцом были причинены телесные повреждения средней степени тяжести. Кроме этого, ему самому были причинены телесные повреждения средней тяжести. В содеянном раскаялся.

Выслушав Беспалова С.В., потерпевшего Беспалова В.П., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Беспалова С.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно пояснениям потерпевшего Беспалова В.П., допрошенного в ходе судебного рассмотрения дела, последний пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого ему были причинены телесные повреждения средней степени тяжести и он вместе с сыном был госпитализирован в медицинское учреждение. Не оспаривал суть изложенных в протоколе об административном правонарушении обстоятельств. По мере административного наказания полагался на усмотрение суда. Претензий материального и морального характера не имеет.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 052305 от дата, он был составлен в отношении Беспалова С.В. за то, что он дата, в время, на 51 км. + 950 м. адрес, управляя транспортным средством автомобилем марки - марка автомобиля, государственный регистрационный знак А 105 СТ 82, в нарушение требований п. 10.1 ПДД РФ, не выбрал безопасную скорость движения, не учел дорожную обстановку, в результате чего допустил выезд за пределы проезжей части с последующим опрокидыванием. В результате ДТП автомобиль получил механические повреждения, пассажир автомобиля Беспалов В.П. получил телесные повреждения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью, что подтверждается заключением эксперта № 1109 от дата.

Как усматривается из протокола осмотра места происшествия от дата, составленного с участием двух понятых, а также таблицей иллюстраций к нему, и схемы к протоколу осмотра места происшествия от дата, на 51 км. + 950 м. адрес, зафиксированы следы и обстоятельства дорожно-транспортного происшествия с участием автомобиля марки - марка автомобиля, государственный регистрационный знак А 105 СТ 82, с указанием места расположения данного транспортного средства, дорожных знаков и дорожной разметки, сведения в которых полностью согласуются с пояснениями Беспалова С.В. и потерпевшего Беспалова В.П. об обстоятельствах дорожно-транспортного происшествия с их участием (л.д.4-14, 15-22, 23).

Согласно заключению эксперта № 1108 от дата, у гражданина Беспалова С.В. обнаружены телесные повреждения в виде ссадин в области левого лучезапястного сустава; закрытых неосложненных переломов 5,6,7,8,9,10 ребер слева и нижнего угла левой лопатки (подтвержденные рентгенологическим исследованием), которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий дата, возможно при обстоятельствах ДТП (опрокидывание легкового автомобиля). Степень вреда здоровья, указанных телесных повреждений, как образовавшихся одномоментно или в быстрой последовательности одно задругим, от однократного травмирующего воздействия, следует определять по тому критерию, который соответствует большей степени тяжести вреда (адрес критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от дата Ns 194н). Указанные телесные повреждения причинили СРЕДНЕЙ тяжести вред здоровью, как повлекшие временное нарушение функции органов и (или) систем (временная нетрудоспособность), продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) (согласно п. 7.1.«Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от дата No 194н) (л.д. 32-33).

Согласно заключению эксперта № 1109 от дата, у гражданина Беспалова В.П. обнаружены телесные повреждения: в виде ушибленной раны и кровоподтёка на лице: сотрясения головного мозга (подтвержденного неврологической симптоматикой: переломов 2,5,6,7, ребер справа (подтвержденных рентгенологическим исследованием); рваных ран и кровоподтеков на обеих кистях, которые образовались от действия тупых предметов, в срок, не противоречащий дата, возможно при обстоятельствах ДТП (опрокидывание легкового автомобиля). Степень вреда здоровья, указанных телесных повреждений, как образовавшихся одномоментно или в быстрой последовательности одно за другим от однократного травмирующего воздействия, следует определять по тому критерию, который соответствует большей степени тяжести вреда (адрес критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом М3 и СР РФ от дата № 1 94 н). Указанные телесные повреждения причинили СРЕДНЕЙ тяжести вред здоровью, как повлекшие временное нарушение функции органов и (или) систем (л.д. 35-37).

Как усматривается из протокола о направлении Беспалова С.В. на медицинское освидетельствование серии 61 АК телефон от дата, основанием для направления Беспалова С.В. послужило: дорожно-транспортное происшествие. Беспалов С.В. изъявил согласие на прохождение медицинского освидетельствование, что подтверждается его подписью в соответствующей графе данного протокола (л.д. 25).

Согласно справки химико-токсикологического исследования № 2345 от дата, выданной ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии», при токсикологическом исследовании крови у гражданина Беспалова С.В., которое проводилось согласно направлению врача ЕГБ в 09.00, этиловый спирт не обнаружен (л.д. 27).

Порядок проведения медицинского освидетельствования установлен Инструкцией по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы 307/У-05 «Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» (приложение № 3 к Приказу министерства здравоохранения Российской Федерации от дата № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения).

Медицинское освидетельствование Беспалова С.В. на состояние опьянения проведено с соблюдением требований, предусмотренных указанной выше Инструкцией, в медицинской организации, имеющей лицензию на осуществление медицинской деятельности, включающей работы и услуги по медицинскому (наркологическому) освидетельствованию, врачом, прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц, которые управляют транспортными средствами, по программе, утвержденной приказом Минздрава России от дата № 308.

Согласно п. 10.1 ПДД РФ, водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость движения должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Принимая во внимание совокупность вышеизложенных доказательств, суд приходит к выводу о том, что Беспалов С.В. в нарушение требований вышеприведенных Правил дорожного движения, не выбрал безопасную скорость движения, не учел дорожную обстановку, в результате чего допустил выезд за пределы проезжей части с последующем опрокидыванием, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью Беспалову В.П.

При таких обстоятельствах в действиях Беспалова С.В.. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 ч.2 КоАП РФ, а именно нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Согласно материалам дела Беспалов С.В. получал в установленном законом порядке право управления транспортными средствами и водительское удостоверение телефон от дата ГИБДД 8205, категория «А, А1, В, В1,С, С1, D, D1, ВЕ, СЕ, С1Е, DЕ, D1Е, М».

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, при наличии вредных последствий, причинивших средней тяжести вред здоровью, как самому водителю, так и пассажиру транспортного средства, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Беспалова С.В., а также принимая во внимание, что согласно представленным материалам дела, Беспалов С.В. ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений в области дорожного движения, и принимая во внимание мнение потерпевшего Беспалова В.П., не имеющего претензий материального и морального характера к его сыну - Беспалову С.В. и не настаивающего на назначении строгого наказания, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административного наказания в виде штрафа в нижнем пределе, установленного санкцией ст. 12.24 ч.2 КоАП РФ для данного вида наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Беспалова Сергея Викторовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (МО ОМВД России Сакский), ИНН телефон, КПП телефон, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального наименование организации, КБК телефон телефон, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491192600005428.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановлено изготовлено в окончательной форме 10 декабря 2019 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова