Дело № 5-72-524/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 ноября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Горбачева О.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, поступившее из отделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Горбачева Олега Леонидовича,** паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, не работающего, женатого, имеющего малолетнего ребёнка, ранее не привлекаемого к административной ответственности, инвалидом не являющегося, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.27 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Горбачев О.Л. 05 ноября 2018, в 07 час. 00 мин., на адрес адрес, управляя транспортным средством ВАЗ-2107, государственный регистрационный знак Е750ЕР777, оставил место дорожно-транспортного происшествия в нарушении п.п. 2.5 ПДД РФ, участником которого он являлся, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Горбачев О.Л. вину признал, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, дополнил, что в тот день ехал из адрес, был уставшим, впервые ехал по этой дороге, не успел среагировать в результате чего допустил дорожно-транспортное происшествие.

Выслушав Горбачев О.Л., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Горбачев О.Л. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч. 2 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со [ст. 24.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_24.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно п. 3 ст. 29.1 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняют, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные данным Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

Согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ 355942 от 05 ноября 2018 года, он был составлен в отношении Горбачева О.Л. за то, что он 05 ноября 2018, в 07 час. 00 мин., на адрес адрес, управляя транспортным средством ВАЗ-2107, государственный регистрационный знак Е750ЕР777, оставил место дорожно-транспортного происшествия в нарушении п.п. 2.5 ПДД РФ, участником которого он являлся, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ (л.д. 1).

Факт дорожно-транспортного происшествия с участием Горбачева О.Л. подтверждается копией схемы места совершения административного правонарушения от 05 ноября 2018 года, составленной гос.инспектором ОГИБДД МО МВД России «Сакский», согласно которой на адрес адрес зафиксированы следы дорожно-транспортного происшествия с участием автомобиля ВАЗ-2107, государственный регистрационный знак Е750ЕР777, с указанием места наезда на забор по адрес (л.д. 3).

Рапорт оперативного дежурного дежурной части межмуниципального отдела МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от 05 ноября 2018 года подтверждает факт о выявленном административном правонарушении от 05 ноября 2018 года (л.д. 2).

Согласно копии объяснения Горбачева О.Л., имеющейся в материалах дела, последний, не оспаривал содержание изложенных в протоколе об административном правонарушении обстоятельств (л.д. 7).

Согласно копии объяснения свидетеля фио, имеющейся в материалах дела, последняя подтверждает обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении (л.д. 4).

Согласно копии протокола о задержании транспортного средства от 05 ноября 2018 года, составленного в «10» час. «30» мин., было задержано транспортное средство - автомобиль марки ВАЗ-2107, государственный регистрационный знак Е750ЕР777 и передано водителю эвакуатора Велиеву Р.Э. для транспортировки на штрафплощадку, расположенную по адресу: г. Саки, ул. Евпаторийское шоссе, 86/3 (л.д. 5).

К материалам дела об административном правонарушении приложена копия приложения к материалу по факту дорожно-транспортного происшествия, имевшего место 05 ноября 2018, в 07 час. 00 мин., на адрес адрес (л.д. 6).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Согласно [ст. 2.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/21) КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящим Кодексом](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 12.27 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение водителем в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он являлся, обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения Российской Федерации. При этом в целях реализации конституционных принципов справедливости и соразмерности ответственности совершенному правонарушению федеральный законодатель предусмотрел более строгую ответственность водителя за умышленное невыполнение закрепленной пунктом 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации обязанности ожидать прибытия сотрудников милиции: согласно ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток. При этом положения ч. 1 данной статьи предусматривают менее строгую ответственность - в виде административного штрафа в размере одной тысячи рублей - за невыполнение водителем иных указанных в Правилах дорожного движения Российской Федерации обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием, в том числе за нарушение п.п. 2.6 и 2.6.1 указанных Правил, разрешающих покинуть место происшествия, если нет пострадавших и разногласий между его участниками в оценке обстоятельств произошедшего, но обязывающих оформить происшествие - либо наближайшем посту дорожно-патрульной службы (п. 2.6), либо, в соответствии в Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, без участия сотрудников милиции (п. 2.6.1), Тем самым Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с Правилами дорожного движения Российской Федерации дифференцируется ответственность не выполнившего свои обязанности водителя в зависимости от того, пытался ли он скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и в целях избежать привлечения к юридической ответственности или же лишь осложнил процедуру оформления дорожно-транспортного происшествия.

В силу п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Указанные требования ПДД РФ водитель Горбачев О.Л. не выполнил, действия правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ как оставление места происшествия, участником которого он являлся.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие – событие, возникшее в процесса движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грубы либо причинен иной материальный ущерб.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание действия Горбачева О.Л., который в нарушение вышеуказанных требований правил дорожного движения, без выполнения предусмотренных данными требованиями действий покинул место ДТП, мировой судья приходит к выводу о наличии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч. 2 КоАП РФ, а именно: оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является.

Как усматривается из материалов дела, Горбачев О.Л. в установленном законом порядке получала специальное право управления транспортными средствами и ему выдано водительское удостоверение 9219 730350 от 25.03.2015 года, категория «В, В1».

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признает - признание вины, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения - грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, учитывая общественную опасность и последствия дорожно-транспортного происшествия, в результате которого поврежден забор, а также принимая во внимание данные о личности Горбачева О.Л., наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в нижнем пределе, установленном санкцией ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Горбачева Олега Леонидовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова