# Дело № 5-72-526/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

29 декабря 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Республике Крым, в отношении должностного лица – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «18 МАРТА»

**Истомина Михаила Васильевича,**

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «18 МАРТА» (далее по тексту ООО «18 МАРТА»), ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Истомин М.В., являясь генеральным директором ООО «18 МАРТА», зарегистрированного Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Симферополю дата с присвоением ОГРН 1169102086823, ИНН телефон, по адресу: адрес, повторно не представил в Межрайонную ИФНС России № 9 по Республике Крым достоверные сведения об адресе места нахождения ООО «18 МАРТА», тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное [ч. 5 ст.14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142505) КоАП РФ. Указанное действие (бездействие) Истомина М.В. не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание должностное лицо Истомин М.В. не явился, распорядившись своими права по своему усмотрению. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается возвращенным почтовым отправлением с отметкой об истечении срока хранения. О причинах своей неявки суду не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Таким образом, должностному лицу Истомину М.В. была предоставлена возможность реализовать свое право на участие в судебном заседании при рассмотрении протокола об административном правонарушении, составленном в отношении него, неявку в судебное заседание должностного лица Истомина М.В., надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, не просившего об отложении дела слушанием и не представившего суду уважительности причин своей неявки, суд расценивает как волеизъявление лица, свидетельствующее об отказе от реализации своего права на выполнение указанных действий.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](https://base.garant.ru/12125267/cb81dbaca8a9af5ca992fa581e0f3da0/#block_296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от дата N 34.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что должностное лицо Истомин М.В. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие должностного лица Истомина М.В.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Истомина М.В. состава правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с [ч. 1 ст. 2.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2101) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [настоящим Кодексом](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными данным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 130/5 от дата, он был составлен в отношении должностного лица Истомина М.В. за то, что он являясь генеральным директором ООО «18 МАРТА», зарегистрированного Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Симферополю дата с присвоением ОГРН 1169102086823, ИНН телефон, по адресу: адрес, повторно не представил в Межрайонную ИФНС России № 9 по Республике Крым достоверные сведения об адресе места нахождения ООО «18 МАРТА», тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное [ч. 5 ст.14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142505) КоАП РФ. Указанное действие (бездействие) Истомина М.В. не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с [ч. 3 ст. 54](http://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/5403) ГК РФ в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно ч. 2 указанной статьи место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено [законом](http://msud.garant.ru/#/document/12123875/entry/0) о государственной регистрации юридических лиц.

Согласно ст. 12 Федерального закона от дата № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» учредительным документом общества является устав общества, утвержденный учредителями (участниками) общества, и должен содержать, в том числе, сведения о месте нахождения общества.

Государственная регистрация юридических лиц осуществляется уполномоченными регистрирующими органами в соответствии с Федеральным законом от дата № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее - Федеральный закон № 129-ФЗ).

В соответствии с [ч. 1 ст. 4](http://msud.garant.ru/#/document/12123875/entry/1000) Федерального закона № 129-ФЗ в Российской Федерации ведутся государственные реестры, содержащие соответственно сведения о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иные сведения о юридических лицах, об индивидуальных предпринимателях и соответствующие документы. Согласно п. в) ч. 1 ст. 5 указанного закона в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения и документы об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В соответствии с [постановлением](http://msud.garant.ru/#/document/12137054/entry/0) Правительства РФ от дата № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» Федеральная налоговая служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

Согласно п. г) ч. 4.2 ст. 9 [Федерального закона](http://msud.garant.ru/#/document/12123875/entry/0) № 129-ФЗ проверка достоверности сведений, включаемых или включенных в единый государственный реестр юридических лиц, проводится регистрирующим органом в случае возникновения обоснованных сомнений в их достоверности, в том числе в случае поступления возражений заинтересованных лиц относительно предстоящей государственной регистрации изменений устава юридического лица или предстоящего включения сведений в единый государственный реестр юридических лиц, в том числе, посредством проведения осмотра объектов недвижимости.

В соответствии с п. 2 ст. 8 Федерального Закона № 129-ФЗ государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения постоянно действующего исполнительного органа.

Подпунктом «в» п. 1 ст. 5 Федерального Закона № 129-ФЗ предусмотрено, что в ЕГРЮЛ содержатся сведения об адресе (месте нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности), по которому осуществляется связь с юридическим лицом.

В соответствии с п. 1 ст. 6 Федерального Закона № 129-ФЗ, содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы являются открытыми и общедоступными, за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с абзацем вторым настоящего пункта.

Сведения из ЕЕРЮЛ могут использоваться как гражданином, так и организацией в целях, не противоречащих законодательству. Следовательно, содержащиеся в ЕЕРЮЛ сведения должны быть достоверными, поскольку как вносятся, так и предоставляются органами государственной власти, что в свою очередь, уже должно являться гарантией достоверности.

Согласно п. 1 ст. 25 Федерального закона №129-ФЗ за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальны предприниматели, несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, в силу ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ является административным правонарушением и влечет дисквалификацию должностных лиц на срок от одного года до трех лет.

Согласно статье 12 вышеназванного закона при государственной регистрации создаваемого юридического лица в регистрирующий орган представляются, в числе прочего, подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что представленные учредительные документы (в случае, если юридическое лицо действует на основании устава, утвержденного его учредителями (участниками), или учредительного договора) соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям к учредительным документам юридического лица данной организационно-правовой формы, что сведения, содержащиеся в этих учредительных документах, иных представленных для государственной регистрации документах, заявлении о государственной регистрации, достоверны, что при создании юридического лица соблюден установленный для юридических лиц данной организационно-правовой формы порядок их учреждения, в том числе оплаты уставного капитала (уставного фонда, складочного капитала, паевых взносов) на момент государственной регистрации, и в установленных законом случаях согласованы с соответствующими государственными органами и (или) органами местного самоуправления вопросы создания юридического лица (нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения фио к административной ответственности).

Подпунктом "в" пункта 1 статьи 5 указанного закона определено, что в едином государственном реестре юридических лиц содержатся, помимо прочих, следующие сведения и документы о юридическом лице - адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В соответствии с ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Согласно ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

Постановлением по делу об административном правонарушении № 188 от дата, вынесенным начальником Межрайонной ИФНС России № 9 по Республике Крым генеральный директор ООО «18 МАРТА» Истомин М.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142504) КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей. Постановление вступило в законную силу дата. Административный штраф не оплачен.

Как усматривается из указанного постановления основанием для привлечения генерального директора ООО «18 МАРТА» Истомина М.В. к административной ответственности явилось то обстоятельство, что ООО «18 МАРТА» по адресу места нахождения, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц, не находится, сведения об изменении адреса ООО «18 МАРТА» генеральным директором Общества Истоминым М.В. в налоговый орган в установленный срок не поданы.

В рамках контрольных мероприятий, направленных на проверку устранения ранее выявленных фактов недостоверности сведений содержащихся в ЕЕРЮЛ, дата Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым проведен повторный осмотр места регистрации юридического лица по адресу: адрес, адрес, телефон. По результатам осмотра адреса составлены акт обследования адреса места нахождения юридического лица от дата. В результате обследования установлено, что по данному находится двухэтажный дом. Руководитель, должностные лица или сотрудники Общества по заявленному адресу не находятся. Вывески или информационные указатели с наименованием ООО «18 МАРТА» не обнаружены. ООО «18 МАРТА» по адресу: адрес, адрес, телефон не находится.

Дополнительно исследовав акт обследования адреса места нахождения юридического лица от дата, следует установить факт того, что ООО «18 МАРТА» не находится по адресу государственной регистрации с дата.

Таким образом, по состоянию на дата генеральный директор ООО «18 МАРТА» Истомин М.В. свою обязанность по изменению в ЕГРЮЛ сведений об адресе места нахождения Общества не исполнил. Комплект документов, предусмотренных статьей 17 Федерального закона № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в регистрирующий орган не предоставил. В результате бездействия генерального директора ООО «18 МАРТА» Истомина М.В. в ЕГРЮЛ содержатся неактуальные и недостоверные сведения об адресе места нахождения ООО «18 МАРТА», что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Данное бездействие руководителя дата Истомина М.В. выражаются в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей.

В соответствии с пунктом 5 статьи 5 Федерального закона №129-ФЗ юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения сведений об адресе (месте нахождения) обязано сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения. Следовательно, дата совершения правонарушения совпадает с датой обнаружения правонарушения.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного [ч. 5 ст. 14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142505) КоАП РФ и вина должностного лица Истомина М.В. в его совершении, кроме вышеуказанных доказательств, подтверждаются исследованными в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 130/5 от дата (л.д. 2-6); копией акта обследования адреса места нахождения постоянно действующего исполнительного органа юридического лица от дата с фотоматериалом к нему (л.д. 13-17); копией акта обследования адреса места нахождения постоянно действующего исполнительного органа юридического лица от дата (л.д. 18-19); копией постановления по делу об административном правонарушении начальника межрайонной ИФНС N 9 по Республике Крым – советника государственной гражданской службы Российской Федерации 2 класса фио от дата гола № 188 о привлечении к административной ответственности директора ООО «18 МАРТА» Истомина М.В. по [ч. 4 ст. 14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142504) КоАП РФ, вступившего в законную силу дата (л.д. 20-23); копией протокола общего собрания учредителей ООО «18 МАРТА» № 1 от дата (л.д. 27); копией заявления о государственной регистрации юридического лица про создании (л.д. 28-34); копией Устава ООО «18 Марта» (л.д. 35-41); копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на дата, содержащей сведения о юридическом лице ООО «18 МАРТА», зарегистрированного Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы по № 9 по Республике Крым дата с присвоением ОГРН 1179102007831, ИНН телефон, адрес места нахождения: адрес (д.д. 44-48).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности должностного лица Истомина М.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Совокупность установленных фактических и правовых оснований позволяет прийти к выводу о том, что событие административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, установлены и доказаны на основании исследования перечисленных выше и иных представленных в материалы дела доказательств, являющихся достаточными и согласующимися между собой.

В силу [ст. 4.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Поскольку генеральный директор ООО «18 МАРТА» Истомин М.В. дата гола был привлечен к административной ответственности по [ч. 4 ст. 14.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/142504) КоАП РФ, то согласно [ст. 4.6.](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) КоАП РФ по состоянию на дату совершения вменяемого ему административного правонарушения он считается подвергнутым административному наказанию, в связи с чем в действиях должностного лица Истомина М.В. имеется признак повторности.

Таким образом, в действиях (бездействие) должностного лица Истомина М.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, то есть повторное непредставление сведений о юридическом лице в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Мировым судьей не установлено оснований, предусмотренных [ст. 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ, для признания правонарушения, совершенного должностным лицом Истоминым М.В., малозначительным.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья считает необходимым назначить административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ в виде дисквалификации на срок в нижнем пределе санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо - генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «18 МАРТА» Истомина Михаила Васильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде дисквалификации сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно положениям [статьи 32.11](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3211) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности.

Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

При заключении договора (контракта) уполномоченное заключить договор (контракт) лицо обязано запросить информацию о наличии дисквалификации физического лица в органе, ведущем реестр дисквалифицированных лиц.

Копию вступившего в силу постановления о дисквалификации направить в орган, уполномоченный Правительством Российской Федерации, либо его территориальный орган для внесения сведений в реестр дисквалифицированных лиц в отношении генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «18 МАРТА» Истомина Михаила Васильевича.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова