# Дело № 5-72-527/2019

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 23 декабря 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Мошеговой К.А., а также лица, привлекаемого к административной ответственности Козак Е.П., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры, в отношении должностного лица,

Козак Елены Петровны,

паспортные данные СОАССР, гражданки Российской Федерации, получившей высшее образование, замужней, имеющей одного несовершеннолетнего ребенка, являющейся заместителем Главы администрации Ромашкинского адрес, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, адрес, ранее не привлекаемой к административной ответственности,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьи 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата постановлением заместителя Сакского межрайонного прокурора младшего советника юстиции Колганова С.М., возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее ? КоАП РФ) в отношении заместителя Главы администрации Ромашкинского адрес Козак Е.П. за неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским [запросом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221313/d1d4140b309eaf0840478e49515ad6d3c727d2ee/#dst190), и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации.

В судебное заседание должностное лицо - заместитель Главы администрации Ромашкинского адрес Козак Е.П. явилась, вину признала частично в том, что была запрошена общая информация, при этом, не оспаривала фактические обстоятельства дела, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, Отказывая в удовлетворении заявления адвоката Филиала № 6 г. Краснодара КККА АП Краснодарского края Протасовой Н.А. о предоставлении сведений и документов она действовала следующим образом. В администрацию Ромашкинского сельского поселения дата поступил адвокатский запрос от адвоката филиала № 6 г. Краснодара КККА АП Краснодарского края Протасовой Н.А. регистрационный номер 23\2345 в реестре адвокатов Краснодарского края действующая в интересах Носовой Валентины 1 Км ровны в качестве основания приложен ордер № 145794 от дата выданный на основании соглашения (реквизиты соглашения отсутствуют), в строке поручается отсутствует дата, а так же отсутствует запись кем выдан ордер. В соответствии с п.2 ст.6 63-ФЗ от дата "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" в случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием. Форма ордера утверждается федеральным органом юстиции. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности. В настоящее время случаи, в которых адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием, предусмотре­ны следующими федеральными законами. Кодексом РФ об административных правонарушениях, ч. 3 ст. 25.5 которого гла­сит, что полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствую­щим адвокатским образованием. При этом необходимо принимать во внимание ч. 2 той же статьи, в которой идет речь о том, что в качестве защитника или предста­вителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо. Следовательно, ордер представляется адвока­том только тогда, когда он вступает в производство по делу об административном правонарушении. Уголовно-процессуальным кодексом РФ, согласно ч. 4 ст. 49 которого адвокат до­пускается к участию в уголовном деле в качестве защитника по предъявлении удо­стоверения адвоката и ордера. Гражданским процессуальным кодексом РФ, согласно ч. 5 сг. 53 которого право адвоката на выступление в суде в качестве представителя удостоверяется ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Федеральным законом от дата № 120-ФЗ «Об основах системы профилакти­ки безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Статья 31.2 этого закона называется «Порядок и сроки рассмотрения материалов о помещении несо­вершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних пра­вонарушителей органов внутренних дел», а абз. 3 ч. 1 этой статьи гласит, что пол­номочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием. Федеральным законом от дата № ЮЗ-ФЗ «О содержании под стражей подо­зреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Согласно ч. 1 ст. 18 этого закона подозреваемым и обвиняемым предоставляются свидания с защитником с момента фактического задержания. Свидания предоставляются защитнику по предъявлении удостоверения адвоката и ордера. Федеральным законом от дата № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», со­гласно которому в качестве защитника к участию в производстве (в военных су­дах) по материалам о грубом дисциплинарном проступке допускается адвокат. Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим ад­вокатским образованием (ч. 2 ст. 28.1). Эта же норма дублируется в ч. 2 ст. 6 Федерального закона от дата № 199-ФЗ «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисци­плинарного ареста».Приведенный список исчерпывающий. Это значит, что никаких других федеральных законов, допускающих (и предписывающих) удостоверение полномочий адвоката посредством предъявления ордера, не имеется. Из приведенного перечня видно, что все действия адвоката, для которых требуется (и допускается) оформление ордера, исчерпываются судебным процессом и посеще­нием следственного изолятора. Следовательно, согласно ч. 2 ст. 6 Закона № 63-ФЗ при обращении во все другие органы и организации полномочия адвоката должны быть под­тверждены доверенностью. В связи с тем, что необходимая в данном случае доверенность отсутствовала, администрация в лице Козак Е.П. отказала в предоставлении запрашиваемых документов. Обращала внимание суда, что вышеуказанный ордер был заполнен не должным образом, что также противоречит Порядку изготовления, хранения и выдачи ордеров адвокатам (утв. Советом Федеральной палаты адвокатов РФ дата (протокол № 8) и не мог рассматриваться как основание для дачи ответа. А так же в своем запросе адвокат просила предоставить информацию касаемо персональных данных гражданина, что противоречит Закону № 152-ФЗ "О персональных данных". К материалам дела приобщены письменные пояснения Козак Е.П.

В судебном заседании помощник Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Мошегова К.А. обращала внимание суда на то, что федеральным законом предусмотрено в каких случаях может быть отказано в предоставлении информации по адвокатскому запросу. В вышеуказанном запросе никакие сведения ограниченного доступа не запрашивались, существует Приказ Минюста от дата № 288, в котором изложены все формы порядка и направления адвокатского запроса. Ордер соответствовал полным требованиям, которые изложены в Приказе Минюста, имеется номер и дата выдачи ордера, а также другая необходимая информация. Кроме того, адвокат не обязан указывать в ордере имя физического лица, в чьих интересах он действует. Кроме того, адвокат в адвокатском запросе не обязан обосновывать необходимость получения запрашиваемых данных, согласно Решения Верховного Суда от дата № АКПИ 17-103. Заслуживает внимания то обстоятельство, что адвокатским запросом запрошена информация о содержании муниципального правового акта, в отношении которого отсутствуют сведения об отнесении его к сведениям ограниченного доступа. Отказывая в предоставлении информации должностным лицом было указано, что запрашиваемые сведения относятся к ограниченному доступу, что не соответствует действительности. На основании изложенного, просила привлечь к административной ответственности заместителя Главы администрации Ромашкинского адрес Козак Е.П. по ст. 5.39 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Выслушав должностное лицо - заместителя Главы администрации Ромашкинского адрес Козак Е.П., заключение помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Мошегову К.А., полагавшую, что имеются законные основания для привлечения заместителя Главы администрации Ромашкинского адрес Козак Е.П. к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ, исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица - заместителя Главы администрации Ромашкинского адрес Козак Е.П. состава правонарушения, предусмотренного статьи 5.39 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными данным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств.

Частью 2 статьи 24 Конституции Российской Федерации закреплена обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления, их должностных лиц обеспечить каждому гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы (если иное не предусмотрено законом).

В соответствии с ч. 2 ст. 6 Федерального закона от дата N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" в случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием. Форма ордера утверждается федеральным органом юстиции. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности. Никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя предъявления соглашения об оказании юридической помощи (далее также - соглашение) для вступления адвоката в дело.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6.1 Федерального законно от дата N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" адвокат вправе направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной юридической помощи (далее - адвокатский запрос). Согласно пункту 2 указанной статьи органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, которым направлен адвокатский запрос, должны дать на него ответ в письменной форме в тридцатидневный срок со дня его получения. В случаях, требующих дополнительного времени на сбор и предоставление запрашиваемых сведений, указанный срок может быть продлен, но не более чем на тридцать дней, при этом адвокату, направившему адвокатский запрос, направляется уведомление о продлении срока рассмотрения адвокатского запроса.

Постановлением заместителя Сакского межрайонного прокурора младшего советника юстиции Колганова С.М. от дата в отношении заместителя Главы администрации Ромашкинского адрес Козак Е.П. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.39 КоАП РФ. Согласно указанному постановлению установлено, что дата №Г-телефон в адрес главы администрации Ромашкинского адрес был направлен адвокатский запрос с приложением копии ордера адвоката №145794 от дата в интересах Носовой В.П. о предоставлении сведений и документов, а именно: надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающие неактуальность решения 9-ой сессии двадцать четвертого созыва Ромашкинского сельского совета Сакского района Автономной Республики Крым от дата № 57; надлежащим образом заверенный текст акта, утвержденного в установленном порядке, регламентирующего порядок актуализации решений администрации Ромашкинского адрес либо ссылку на адрес размещения текста такого акта, в случае его опубликования.

Проведенной межрайонной прокуратурой проверкой установлено, что вышеуказанный адвокатский запрос был получен администрацией Ромашкинского сельского поселения дата и зарегистрирован за вх. № 386. По результатам рассмотрения адвокатского запроса дата за Исх. №705 адвокату Протасовой Н.А. был направлен ответ за подписью заместителя главы администрации Ромашкинского сельского поселения Козак Е.П.

Так, Козак Елена Петровна на основании Распоряжения от дата №7-л занимает должность заместителя Главы администрации Ромашкинского адрес.

В соответствии с п 3.1.3 должностной инструкции, заместитель Главы Администрации Ромашкинского сельского поселения, в том числе, готовит ответы на запросы государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц по вопросам, относящимся к его компетенции; рассматривает в соответствии с действующим законодательством обращения граждан по вопросам, относящимся к его компетенции.

Изучением предоставленного ответа установлено, что администрация Ромашкинского сельского поселения отказалась предоставить запрашиваемую информацию в связи с тем, что последняя является информацией ограниченного доступа и не может быть предоставлена по запросу адвоката, не имеющего доверенности от правообладателя.

Кроме того, на основании акта приема-передачи от дата № 1 осуществлена передача решения 9-ой сессии двадцать четвертого созыва Ромашкинского сельского совета Сакского района Автономной Республики Крым от дата № 57 в архивный отдел (муниципальный архив) Администрации Сакского района Республики Крым, о чем не дана информация по адвокатскому запросу.

Так, по результатам проверки по заявлению адвоката Протасовой Н.А. установлено, что Администрация Ромашкинского сельского поселения в лице заместителя Главы Администрации Ромашкинского сельского поселения Козак Е.П. в своем ответе от дата № 705 неправомерно отказала в предоставлении информации по адвокатскому запросу. Кроме того, по существу адвокатского запроса не дано разъяснение о том, что запрашиваемая информация находится на постоянном хранении в архивном отделе (муниципальном архиве) Администрации Сакского района Республики Крым.

Таким образом, в действиях заместителя Главы Администрации Ромашкинского адрес Козак Е.П. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.39 Кодекса об административных правонарушениях, а именно - неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации.

Вина заместителя Главы Администрации Ромашкинского адрес Козак Е.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ, в полном объеме подтверждается постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата и собранными материалами проверки, а именно:

- рапортом помощника Сакского межрайонного прокурора Мошеговой К.А. от дата;

- копией жалобы Протасовой Н.А.;

- копией требования в Администрацию Ромашкинского адрес от дата;

- копией ответа в Администрацию Ромашкинского адрес от дата на требование;

- копией требования в Администрацию Ромашкинского адрес от дата;

- ответом Администрации Ромашкинского адрес от дата на требование;

- копией требования в архивный отдел (муниципальный архив) Администрации Ромашкинского адрес от дата;

- ответом архивного отдела (муниципального архива) Администрации Ромашкинского адрес от дата;

- копией требования а Администрацию Ромашкинского адрес от дата;

- ответом Администрации Ромашкинского адрес от дата на требование;

- письменным объяснением Козак Е.П.

Для вынесения законного и обоснованного решения необходимо, чтобы совокупность имеющихся в материалах дела доказательств была достаточна для подтверждения юридически значимых обстоятельств.

Предоставленные по делу письменные доказательства суд считает достоверными, объективными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу для установления вины заместителя Главы Администрации Ромашкинского адрес Козак Е.П., поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, суд находит вину заместителя Главы Администрации Ромашкинского адрес Козак Е.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ, установленной и полностью доказанной, квалификацию действий правильной.

К доводам заместителя Главы Администрации Ромашкинского адрес Козак Е.П. о том, что запрашиваемая информация являлась сведениями ограниченного доступа, в связи с чем ею было отказано в предоставлении информации, суд относится критически, поскольку данные доводы не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства, противоречат письменным материалам дела, в том числе нормативным актам.

Доводы заместителя Главы Администрации Ромашкинского адрес Козак Е.П. в части того, что ордер адвоката не соответствовал требованиям, являются необоснованными, в целом направлены на переоценку имеющихся в деле доказательств, которые были исследованы при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Частичное признание заместителем Главы Администрации Ромашкинского адрес Козак Е.П. своей вины, мировой судья расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях заместителя Главы Администрации Ромашкинского адрес Козак Е.П. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ, суду не представлено.

Оснований для прекращения производства по делу и освобождению привлекаемого лица от административной ответственности мировой судья не усматривает.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого являются права граждан на своевременное предоставление земельных участков и водных объектов, а также достоверную и полную информацию о наличии свободного земельного фонда, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает частичное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, учитывая степень вины, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью предотвращения совершения новых правонарушений, принимая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, с учетом положений [ст. 3.13](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3013) КоАП РФ, мировой судья считает возможным назначить заместителю Главы Администрации Ромашкинского адрес Козак Е.П. административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 5.39 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Заместителя Главы администрации Ромашкинского адрес Козак Елену Петровну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель - УФК по Республике Крым (прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300);

БИК телефон в Отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации;

ИНН телефон;

КПП телефон;

ОКТМО телефон;

КБК телефон телефон (средства, поступающие на основании принятых судами и вступившими в законную силу решений, вынесенных судебным органом по делу об административном правонарушении, возбужденному прокурором по основаниям, установленным законом (поступления от денежных взысканий, штрафов, зачисляемых в бюджеты субъектов Российской федерации);

р/с 40101810335100010001;

УИН: 0.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Постановление изготовлено в окончательной форме 23 декабря 2019 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова