Дело № 5-72-528/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

18 ноября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Драчёва А.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение в отношении:

**Драчёва Александра Борисовича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, образование средне-специальное, холостого, имеющего одного малолетнего ребенка, трудоустроенного в Химпромстрой в должности разнорабочего, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

01 сентября 2018 года с 09-00 до 12-00 часов гражданин Драчёв А.Б., в отношение которого установлен административный надзор, повторно, в течение одного года, не прибыл на регистрацию в МО МВД России «Сакский» по адресу: Республика Крым, ул. Ленина, 27, чем нарушил п. 1 ограничений, установленных в отношении него решением Ловозерского районного суда адрес от 18 января 2016 года по делу № 2а-29/2016, в соответствии с ФЗ РФ от 06.04.2011 года №64-ФЗ « Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, своими действиями совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Драчёв А.Б. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) признал, раскаялся, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав пояснения Драчёва А.Б., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Драчёва А.Б. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 18.09.2018 года № РК-249252; копией адресной справки от 20.07.2018 года; копией справки № 052854 об освобождении от 25 марта 2016 года; копией решения Ловозерского районного суда адрес от 18 января 2016 года по делу № 2а-29/2016 об установлении в отношении Драчёва А.Б. административного надзора; копией заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены административные ограничения в соответствии с законодательством Российской Федерации от 05 октября 2016 года; копией предупреждения старшего УУП ОУУП и ДПН МО МВД России «Сакский» майора полиции фио от 26 марта 2016 года; копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию, утвержденного 26 марта 2018 года, согласно которого Драчёву А.Б. установлены дни и часы четыре раза в месяц для явки в органы полиции на регистрацию; копией регистрационного листа поднадзорного лица Драчёва А.Б.; копией справки на физическое лицо, из которой усматривается, что Драчёв А.Б. повторно в течение одного года совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ; копией постановления Мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 16 мая 2018 года по делу № 5-71-190/2018; письменными объяснениями Драчёва А.Б., данными 18 сентября 2018 года.

Объективная сторона вменяемого Драчёву А.Б. правонарушения состоит в том, что виновный, в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдает административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при этом совершает данный административный проступок повторно в течение одного года.

Действия Драчёва А.Б. мировой судья квалифицирует по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, - повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, а именно: несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния,

Протокол об административном правонарушении № РК-249252 от 18 сентября 2018 года соответствует ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в несоблюдении Драчёвым А.Б., как лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административного ограничения, установленного ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, совершенные повторно в течение одного года.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Драчёва А.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, является доказанной.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает доказательствами надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Драчёва А.Б. в совершенном административном правонарушении.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является общественный порядок, принимая во внимание данные о личности Драчёва А.Б., инвалидом не являющегося, ранее привлекаемого к административной ответственности, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения к Драчёву А.Б. наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Драчёва Александра Борисовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 13 часов 20 минут 18 ноября 2018 года.

В срок отбывания наказания зачесть срок задержания с 16 ноября 2018 года с 20 часов 20 минут.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова