# Дело № 5-72-536/2021

УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 декабря 2021 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым – мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Республике Крым, в отношении должностного лица:

Харук Юрия Петровича, паспортные данные, работающего директором наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, общ. 3, ком. 6,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Харук Ю.П., дата, являясь директором наименование организации (далее «Крымские виноградники»), расположенного по адресу: адрес, адрес, в нарушение ч. 5 ст. 174 Налогового кодекса РФ, не обеспечил своевременное представление налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за адрес дата, срок представления которой в соответствии с ч. 5 ст. 174 Налогового кодекса РФ не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главой. Фактически налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за адрес дата была представлена дата, то есть с пропуском срока, предельный срок предоставления которой не позднее дата (включительно).

В судебное заседание должностное лицо Харук Ю.П. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается вернувшимися почтовыми отправлениями с отметками об истечении срока хранения. О причинах своей неявки суду должностное лицо фио не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что должностное лицо Харук Ю.П. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие должностного лица Харук Ю.П.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Харук Ю.П. состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статья 15.5 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно ч. 5 ст. 174 Налогового кодекса РФ налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), а также лица, указанные в [пункте 8 статьи 161](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/80b88dc050bc39f8a6a48904da24c0df6be6fff2/#dst14527) и [пункте 5 статьи 173](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/1c8f4250f7544cd0f68bb824a4de705518843db2/#dst100554) настоящего Кодекса, обязаны [представить](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389236/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/#dst100004) в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главой.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 911021330000779 от дата, он был составлен в отношении должностного лица Харук Ю.П. за то, что он, дата, являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, адрес, в нарушение ч. 5 ст. 174 Налогового кодекса РФ, не обеспечил своевременное представление налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за адрес дата, срок представления которой в соответствии с ч. 5 ст. 174 Налогового кодекса РФ не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главой. Фактически налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за адрес дата была представлена дата, то есть с пропуском срока, предельный срок предоставления которой не позднее дата (включительно).

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства непредставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость, о которой указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается имеющимися в материалах дела сведениями, согласно которым Харук Ю.П. является директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, адрес.

Факт совершения административного правонарушения и виновность должностного лица Харук Ю.П. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении № 911021330000779 от дата; копией выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на дата, содержащей сведения о юридическом лице наименование организации (ОГРН 1149102137436); копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета), бухгалтерской (финансовой) отчетности в электронной форме за адрес дата от дата.

Предоставленные по делу письменные доказательства суд считает достоверными, объективными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу для установления вины должностного лица Харук Ю.П., поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

При таких обстоятельствах в действиях должностного лица Харук Ю.П. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, данные о личности должностного лица Харук Ю.П., который, согласно сведениям, представленным в материалы дела, ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений в области налогов и сборов, а также, учитывая его имущественное положение, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо – директора наименование организации Харук Юрия Петровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.И. Панов