# Дело № 5-72-537/2019

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 04 декабря 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Маренина С.Г.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Маренина Сергея Геннадьевича,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, получившего среднее образование, холостого, малолетних детей не имеющего, официально трудоустроенного в Станции скорой медицинской помощи (ССМП) в должности водителя, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Маренин С.Г. дата в время на адрес адрес, в нарушение [пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=4BFBD3B64BF54E7D9B2AA79051946A9D3780D9B61369C6DE7F0868CC98C5F19F7943BFF025AFF315pCaCI) Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А972НУ82, находясь в состоянии опьянения, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта. Был доставлен в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер», акт № 327. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебное заседание Маренин С.Г. явился, свою вину не признал, пояснил суду, что в тот день действительно управлял транспортным средством, был остановлен сотрудниками ГИБДД, однако спиртные напитки не употреблял, пил лишь безалкогольное пиво. Запаха алкоголя изо рта у него нет было. Оспаривал нахождение в состоянии опьянения. Каких-либо ходатайств в ходе судебного заседания заявлено не было.

Выслушав Маренина С.Г., исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Маренина С.Г. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи КоАП РФ в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными данным Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52F2C2D2519BC934CFA22F6D31DA97E3C69110F444C4Ek9j6I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [примечанию](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52F2C2D2519BC934CFA22F6D31DA97E3C69110F464A4Ck9jFI) к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=04905C8125F3940C4B2C4E80B111E1D2AF86C066521E04CD6657D8E22FF2BF017ED3E3C7008EK832I) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A212018BF934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9769kBj0I) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, Маренин С.Г. дата в время на адрес адрес, в нарушение [пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=4BFBD3B64BF54E7D9B2AA79051946A9D3780D9B61369C6DE7F0868CC98C5F19F7943BFF025AFF315pCaCI) Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А972НУ82, находясь в состоянии опьянения, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта. Был доставлен в ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер», акт № 327. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении 82 АП № 052226 от дата (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 012209 от дата (л.д. 2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и приложенным 82 АО № 008424 от дата к нему бумажным носителем с показаниями технического средства измерения 0,20 мг/л (л.д. 3,4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата (л.д. 6); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 327 от дата (л.д. 7); протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 033311 от дата (л.д. 9); рапортом ст. инспектора ОДПС ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от дата (л.д. 10; видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д. 11).

Указанные доказательства являются последовательными, непротиворечивыми и согласуются между собой, протокол об административном правонарушении составлен без нарушений закона.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F464A4Ck9j6I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения ([пункт 7](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AEFE1111A23C5292223241EB1CE46F27BFAD11AA6212B6E580342484A96k6j1I) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

В силу [части 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F464B4Dk9j0I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 данной статьи](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F464F4Ak9j4I).

Согласно [части 6 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F464F4Ak9j4I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с [частями 2](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F44484Bk9j7I) и [6 статьи 25.7](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F44484Bk9j4I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных [главой 27](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F434849926DkBj0I) и [статьей 28.1.1](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F434949k9j6I) названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 475 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9668kBj3I) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В соответствии с [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9668kBjFI) указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как следует из материалов дела (акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 008424 от дата), основанием полагать, что водитель Маренин С.Г. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленного у него инспектором ДПС признака опьянения: запах алкоголя изо рта, что согласуется с п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата (ред. дата) № 475 (л.д. 4). По результатам проведенного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения Alcotest 6810 ARCE 0270 (поверен до дата) на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,20 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Маренина С.Г. было установлено состояние алкогольного опьянения.

Освидетельствование Маренина С.Г. на состояние алкогольного опьянения проведено в порядке, установленном указанными выше [Правилами](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9668kBj3I), с результатами освидетельствования он не согласился, что зафиксировано в соответствующем акте, а также на бумажном носителе с показаниями технического средства измерения и удостоверено подписями Маренина С.Г. и должностного лица (л.д. 3,4).

В соответствии с [пунктом 10](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B966AkBj5I) направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как усматривается из протокола о направлении Маренина С.Г. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, основанием для направления послужило: несогласие с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Маренин С.Г. при наличии признака опьянения (запах алкоголя изо рта) изъявил согласие на прохождение медицинского освидетельствование (л.д. 6).

Порядок проведения медицинского освидетельствования установлен Инструкцией по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы 307/У-05 «Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» (приложение № 3 к Приказу министерства здравоохранения Российской Федерации от дата № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения).

Медицинское освидетельствование Маренина С.Г. на состояние опьянения проведено с соблюдением требований, предусмотренных указанной выше Инструкцией, в медицинской организации, имеющей лицензию на осуществление медицинской деятельности, включающей работы и услуги по медицинскому (наркологическому) освидетельствованию, врачом, прошедшим подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц, которые управляют транспортными средствами, по программе, утвержденной приказом Минздрава России от дата № 308.

Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 327 от дата (л.д. 7) – установлено состояние опьянение освидетельствуемого лица Маренина С.Г. на основании положительных результатов двукратного с интервалом 19 минут определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,21 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха и 0,20 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, превышающих 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха – возможную суммарную погрешность измерений, при помощи надлежащего технического средства измерения Анализатора паров эталона в выдыхаемом воздухе Alcotest модели 6810, заводской номер ARНС-0110, поверенного в соответствии с МП-телефон дата. Свидетельство о поверке № 05.19.0281.19, действительно до дата (л.д. 8).

Освидетельствование водителя на состояние опьянения осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от дата № 475 «Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством».

У суда нет оснований не доверять указанным документам, освидетельствование проведено и акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения составлен в соответствии с законом и содержит все необходимые реквизиты.

Данные доказательства соответствуют действующим нормам КоАП РФ, нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми доказательствами по делу, суд не усматривает, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Маренину С.Г. в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484F9760kBjEI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и названных выше [Правил](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2B21221FBB934CFA22F6D31DA97E3C69110F43484B9668kBj3I).

Таким образом, факт управления Маренина С.Г. транспортным средством в состоянии опьянения, объективно подтвержден совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований [Кодекса](consultantplus://offline/ref=75803C8153EEC638ED5AE2F2041A23C52C2A222719B8934CFA22F6D31DkAj9I) Российской Федерации об административных правонарушениях, они последовательны, непротиворечивы, поэтому признаются судом достоверными относительно события правонарушения.

При таких обстоятельствах в действиях Маренина С.Г. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении мировым судьей не установлено.

Доводы Маренина С.Г. об отсутствии доказательств наличия у него признака опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта и оспаривание состояния опьянения, поскольку он употреблял только безалкогольное пиво, являются несостоятельными, ничем не подтверждены, противоречат письменным материалам дела об административном правонарушении, в связи с чем отвергаются судом, поскольку достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства Маренин С.Г. находился в состоянии опьянения послужило наличие следующего признака опьянения: запах алкоголя изо рта, что подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством. Наличие указанного признака опьянения послужило основанием как для отстранения от управления транспортным средством, так и для прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а в дальнейшем – направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Протоколы составлены уполномоченными должностными лицами, все сведения, необходимые для разрешения дела, в них отражены, что соответствует требованиям ст. ст. 28.2, 27.12, 27.13 КоАП РФ. Кроме того, Маренин С.Г. не воспользовался своим правом внести замечания, в соответствующих документах замечания не написал

Непризнание Марениным С.Г. своей вины мировой судья расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Вина Маренина С.Г. установлена, а его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством [водителем](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/22a8021e55a34bf836a3ee20ba0408f95c24c1bc/#dst100006), находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336788/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/#dst103369).

Выводы о виновности Маренина С.Г. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ

Как усматривается из материалов дела, Маренин С.Г. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему дата выдано водительское удостоверение телефон кат. «В», «В1», «С», «С1»,, «ВЕ», «СЕ», «С1Е», «М».

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Маренина С.Г., ранее не привлекаемого к административной ответственности за нарушение правил дорожного движения Российской Федерации, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ для данного вида наказания, считая данное наказание достаточным для обеспечения достижения цели административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Маренина Сергея Геннадьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), ИНН телефон, КПП телефон, р/с 40101810335100010001, банк получателя: Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального банка РФ, КБК телефон телефон, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491192600005495.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым

Постановление изготовлено в окончательной форме 04 декабря 2019 года

Мировой судья Е.В. Костюкова