Дело № 5-72-537/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

21 октября 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Елена Валериевна,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

**Швец Виталия Ильича,** паспортные данные с. наташино адрес адрес, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении № 82 01 № 115426 от дата следует, что дата в время по адресу: адрес, был выявлен гр. Швец В.И., который будучи привлеченным к административной ответственности по постановлению по делу об административном правонарушении № 82 04 № 026378 от дата по ст. 20.21 КоАП РФ к административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма, вступившим в законную силу дата, не оплатил административный штраф в размере сумма в срок, предусмотренный действующим законодательством и КоАП РФ, то есть не позднее дата.

Действия (бездействие) Швец В.И. квалифицированы по ч. 1 ст. [20.25 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-10/statia-10.5.1/?marker=fdoctlaw) РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

В судебное заседание Швец В.И. не явился, будучи извещенным надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела. О причинах неявки суду не сообщил. Ходатайств об отложении дела не поступило.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Швец В.И. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, по собственному усмотрению распорядился предоставленным ему процессуальными правами, а также отсутствие ходатайства об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Швец В.И.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

Часть 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst9074), - и влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Швец В.И. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 82 01 № 115426 от дата;

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 82 04 № 026378 от дата в отношении Швец В.И. по ст. 20.21 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата;

- объяснением Швец В.И. от дата;

- справкой на физическое лицо, содержащую информацию о ранее допущенных административных нарушений.

Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона соответствующим должностным лицом. При этом в протоколе отражены все имеющие значение для дела обстоятельства.

В соответствии со ст. [24.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/?marker=fdoctlaw) РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Швец В.И. установлена, а его действия (бездействие) правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=5C196BA773E269023A4139E81298F23224CEE261836FF89C552575B54F376D2128EA62156FF2DC3EA1HAM).

Срок давности для привлечения к административной ответственности по данному административному делу в отношении Швец В.И. не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Швец В.И., имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья считает возможным назначить Швец В.И. административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Оснований для назначения более строгого наказания мировым судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 20.25, 29.9, 29.10, 29.11

КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Швец Виталия Ильича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725005372220107

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенном по адресу: адрес, адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова