Дело № 5-72-556/2021

УИД 91MS0072-телефон -телефон-06

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 декабря 2021 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Респуб­лики Крым - мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об администра­тивном правонарушении, поступившие из Отдела государственной инспекции без­опасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский» в от­ношении:

**Пацула Андрея Михайловича,** паспортные данные, зарегистриро­ванного по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административ­ных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Пацула А.М. дата в время на адрес адрес, управляя транспортным средством

- автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Т49900178, принадлежащим фио, с признаком опьянения: резкое изме­нение окраски кожных покровов лица, отказался от выполнения законного требова­ния уполномоченного должностного лица о прохождении в установленном закон­ном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Данное деяние не является уголовно наказуемым.

В судебное заседание Пацула А.М. не явился, уведомлен надлежащим обра­зом, о причинах неявки суду не сообщил.

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупно­сти, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административ­ной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение’обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответ­ствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также вы­явление причин и условий, способствовавших совершению административных пра­вонарушений.

На основании ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об администра­тивном правонарушении являются любые фактические данные, на основании кото­рых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, уста­навливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ эти данные устанавливаются протоко­лом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренны­ми настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется произ­водство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевше­го, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Исходя из положений ст. 26.1 1 КоАП РФ, судья, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объек­тивном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Понятие административного правонарушения дается в статье 2.1 Кодекса Рос­сийской Федерации об административных правонарушениях - это противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об админи­стративных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусматривает ответственность за невыпол­нение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состоя­ние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемо­го деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полу­тора до двух лет.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 121294 от дата, он был составлен в отношении Пацула А.М. за то, что он дата в 21 час, 53 мин. на адрес адрес, управляя транспортным средством - автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Т49900178, принадлежащим фио, с признаком опьянения: резкое изменение окраски кожных покро­вов лица, отказался от выполнения законного требования уполномоченного долж­ностного лица о прохождении в установленном законном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п. 2.3.2 Правил до­рожного движения Российской Федерации, совершив административное правона­рушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Дан­ное деяние не является уголовно наказуемым (л.д.1).

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказатель­ствами:

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 032731 от дата, согласно которому основанием для отстранения Пацула А.М. от управления транспортным средством послужило наличие следую­щего признака опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица. Со­гласно данного протокола об отстранении от управления транспортным средством соответствующие процессуальные действия производились без участия понятых, с применением видеозаписи (л.д.2);

Как усматривается из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 012448 от дата, были приняты меры к прове­дению освидетельствования Пацула А.М. на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Alkotest 6810 ARCE 0270, в связи с наличием у Пацула А.М. признака алкогольного опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица. По результатам освидетельствования с применени­ем специального технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер ARCE 0270 (поверен до дата) состояние опьянения не установлено, что подтверждается соответствующими записями в данном акте, а также бумажным но­сителем с результатами освидетельствования (л.д.4, 5);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состоя­ние опьянения 61 АК телефон от дата, согласно которому Пацула А.М. отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что подтверждается соответствующими записями в данном протоколе (л.д.6);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д. 9).

Согласно протокола о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 038519 от дата, составленного в время, транспортное средство - автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Т49900178, передано гр. фио, паспортные данные, при предъявлении води­тельского удостоверения телефон (л.д.7).

Рапорт инспектора ДПС отделения ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от дата подтверждает факт о выявленном административном правонарушении от дата в отноше­нии водителя Пацула А.М. (л.д.8).

Согласно справки начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский», гражда­нин Пацула А.М., паспортные данные, по состоянию на дата, среди лишенных права управления не значится, согласно сведений базы данных ГИБДД получал водительское удостоверение РРВ065411 от дата. Ин­формация об имеющейся судимости за совершение преступления, предусмотренно­го частями 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ отсутствует (л.д. 11).

Согласно п.п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвер­жденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федера­ции от дата № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в бо­лезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движе­ния.

Согласно п.п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, во­дитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на со­стояние опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требования данной нормы, с учетом установленных по делу обстоятельств, Пацула А.М. не соблюдены.

Для вынесения законного и обоснованного решения необходимо, что сово­купность имеющихся в материалах дела доказательств была достаточна для под­тверждения юридически значимых обстоятельств.

Предоставленные по делу письменные доказательства суд считает достовер­ными, объективными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу для установления вины Пацула А.М., поскольку они получены в соответствии с требо­ваниями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности по правилам, установ­ленным ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья считает, что в действиях Пацула А.М. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства закон­ного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинско­го освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Пацула А.М. установлена, а его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства за­конного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицин­ского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездей­ствие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Пацула А.М. освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Пацула А.М. на медицинское освидетельствование соответ­ствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транс­портным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его ре­зультатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правитель­ства РФ от дата № 475.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административ­ных правонарушениях административное наказание является установленной госу­дарством мерой ответственности за совершение административного правонаруше­ния и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, лич­ность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производ­ство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответствен­ность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость приме­нения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об администра­тивном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуж­дения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления соци­альной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения соверше­ния новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единствен­но возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного администра­тивного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Пацула А.М., согласно сведениям, представленным в материалы дела, ранее не привлекаемого к админи­стративной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной от­ветственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему ад­министративное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ для данного вида наказания, считая данное наказание достаточным для обеспечения достижения цели административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Пацула Андрея Михайловича** признать виновным в совершении админи­стративного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назна­чить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 ООО (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными сред­ствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Респуб­лике Крым (МО ОМВД России Сакский), ИНН телефон; КПП телефон; ЕКС № 40102810645370000035; ОТДЕЛЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ БАНКА

РОССИИ//УФК по Республике Крым г. Симферополь; к/с 03100643000000017500; КБК 18811601123010001140; БИК телефон; ОКТМО телефон; УИН 18810491212600005172, назначение платежа - административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платеж­ное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского су­дебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республи­ки Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидеся­ти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, преду­смотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении ад­министративного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишен­ное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, испол­няющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишен­ного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения спе­циального права прерывается. Течение срока лишения специального права начина­ется со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Разъяснить Пацула А.М., что в соответствии с положениями ст. 32.7 КоАП РФ ему необходимо сдать водительское удостоверение в Отдел государственной ин­спекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сак­ский» (ул. Трудовая, 6, г. Саки, Республика Крым) по месту жительства.

Исполнение постановления в части административного наказания в виде ли­шения права управления транспортными средствами возложить на Отдел государ­ственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Фе­дерации «Сакский».

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым че­рез мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья