Дело № 5-72-559/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

28 ноября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемой к ответственности – Кушнеревой Е.А., потерпевшей Ковалевой А.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Кушнеревой Евгении Анатольевны,** паспортные данные, гражданки Российской Федерации, имеющей высшее образование, не замужней, не имеющей несовершеннолетних детей, являющейся пенсионеркой, ранее не привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной по адресу: адрес и проживающей по адресу: Республика Крым, Сакский район, Суворовский сельский совет, наименование организации, адрес, участок 56,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК - 249500 от 29 октября 2018 года, Кушнерева Е.А. 22 октября 2018 года в 08 часов 50 минут, находясь на адреснаименование организации возле д. 66, причинила телесные повреждения гражданке Ковалевой А.Г., а именно: нанесла удар полиэтиленовым пакетом в котором находились две стеклянные банки по голове, после чего пыталась нанести удар данным пакетом по лицу, в результате чего оцарапала правую кисть, то есть совершила нанесение побоев, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, что подтверждается заключением эксперта от 23.10.2018 года № 546, выданного Сакским отделением СМЭ ГБУЗ РК «Сакской РБ», тем самым совершила административное правонарушение предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В судебном заседании Кушнерева Е.А. вину свою в совершении инкриминируемого ей деянии признала частично, подтвердила обстоятельства, указанные в протоколе, однако, дополнила, что отмахивалась пакетом с двумя стеклянными банками от Ковалевой А.Г., напавшей на неё первой, действовала в целях самообороны. Не отрицала факт нанесения удара Ковалевой А.Г. пакетом со стеклянными банками.

Потерпевшая Ковалева А.Г. в судебном заседании подтвердила обстоятельства указанные в протоколе, дополнительно пояснила, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах Кушнерева Е.А. нанесла ей телесные повреждения. В тот день она шла на работу, бежала стая собак, какие-то собаки бросились к ней и в один момент она почувствовала удар по голове, который был нанесен ей сзади, со спины. Она обороняясь, подняла руку, чтоб Кушнерева не разбила ей банками лицо. Удар по голове был нанесен пакетом, в котором были стеклянные банки. На Кушнереву Е.А. она не кидалась в силу своего состояния здоровья и преклонного возраста. Просила привлечь Кушнереву Е.А. к административной ответственности. Также, просила принять во внимание, бытовую характеристику, выданную на неё, согласно которой она характеризуется по месту жительства исключительно с положительной стороны.

Допрошенная в судебном заседании свидетель фио, будучи предупрежденной об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, пояснила суду, что самого конфликта между Кушнеревой Е.А. и Ковалевой А.Г. она не видела. Со слов Кушнеревой Е.А. знает, что когда Кушнерева Е.А. ходила за молоком, то сзади на неё накинулась Ковалева А.Г. В тот день она была в гостях у Кушнеревой Е.А., сидела за компьютером, услышала на улице крики. Как выяснилось, это приходил сын Ковалевой А.Г., заступиться за свою мать, который начал кричать на неё (фио), перепутав её с Кушнеревой Е.А. Дополнила, что конфликты между Кушнеревой Е.А. и Ковалевой А.Г. происходят постоянно.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Кушнеревой Е.А., потерпевшей Ковалевой А.Г., допросив свидетеля фио, мировой судья считает, что Кушнерева Е.А. совершила административное правонарушение, предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от 29.11.2010 N 326-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

При описании правонарушения указано, что его действия носили умышленный характер, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Действия Кушнеревой Е.А. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Кушнеревой Е.А. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК - 249500 от 29 октября 2018 года;

- копией рапорта оперативного дежурного дежурной части МО МВД Российской Федерации «Сакский» майора полиции фио от 22.10.2018 года;

- копией протокола принятия устного заявления Ковалевой А.Г. от 22.10.2018 года;

- письменным объяснением Ковалевой А.Г. от 22.10.2018 года;

- постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы от 22.10.2018 года;

- заключением эксперта № 546 от 23.10.2018 года, из которого следует, что при судебно-медицинской экспертизе у гражданки Ковалевой А.Г. имели место: кровоподтеки: на задней поверхности левого плеча в верхней трети, на внутренней поверхности левого бедра в нижней трети; ссадины: на задней поверхности правого предплечья в нижней трети, на тыле правой кисти, на ладонной поверхности правой кисти. Данные телесные повреждения образовались от действия тупого предмета (ов), либо при ударах о таковые. Время образования названных телесных повреждений не противоречит сроку 22.10.2018 года. Указанные телесные повреждения не причинили вреда здоровью;

- копией письменного объяснения Кушнеревой Е.А. от 23.10.2018 года.

Таким образом, мировым судьей достоверно установлено, что от действий Кушнеревой Е.А. гражданка Ковалева А.Г. испытала физическую боль, что является признаком состава административного правонарушения, установленного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Кушнеревой Е.А. в совершенном административном правонарушении.

К показаниям допрошенного свидетеля фио, суд относится критически, поскольку показания данного свидетеля противоречат имеющимся письменным материалам дела, в частности заключению эксперта, согласно выводам которого у гражданки Ковалевой А.Г. были обнаружены телесные повреждения. Показания свидетеля даны в выгодном свете для привлекаемого к административной ответственности лица. Кроме этого, допрошенный свидетель, не присутствовала при самом конфликте.

Суд принимает во внимание пояснения потерпевшей Ковалевой А.Г., поскольку пояснения потерпевшей последовательны, соответствуют и согласуются между собой, дополняются иными письменными материалами дела и устанавливают один и тот же факт - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301675/160da87db0e45c893db6d5ca2729ea637bb32001/%22%20%5Cl%20%22dst100612) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301675/d9865ccdb3a6517acac15b94c3ab444f2bb71950/%22%20%5Cl%20%22dst1921). По этим основаниям, мировой судья приходит к выводу, что у потерпевшей нет объективных причин оговаривать Кушнереву Е.А. и признает её пояснения правдивыми.

Доводы Кушнеревой Е.А. о том, что он Ковалева А.Г. начала конфликт первой, кидаясь на неё, ничем не подтверждены, являются голословными, противоречат письменным материалам дела, а также пояснениям потерпевшей.

Частичное признание своей вины Кушнеревой Е.А. суд расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Кушнеревой Е.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суду не представлено.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает частичное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности лица привлекаемого к административной ответственности, ранее не привлекаемого к административной ответственности, состояние здоровья (инвалидом не являющейся), учитывая степень вины, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, а так же отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, принимая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, с учетом положений [ст. 3.13](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/3013) КоАП РФ, мировой судья считает возможным назначить Кушнеревой Е.А. административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Кушнереву Евгению Анатольевну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России Сакский), ИНН 9107000095, КПП 910701001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: в Отделение Республика Крым, КБК 18811690040046000140, БИК 043510001, ОКТМО 35643470, УИН 18880491180002495000, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова