Дело № 5-72-562/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

29 ноября 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Горенюк А.В., потерпевшего Калагурка В.Я., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Горенюк Артема Викторовича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего средне-специальное образование, холостого, не имеющего несовершеннолетних детей, не трудоустроенного, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК - 249299 от 26 сентября 2018 года, Горенюк А.В. 16 сентября 2018 года в 19 часов 30 минут, находясь в адрес в наименование организации на адрес, причинил телесные повреждения гражданину Калагурка В.Я., а именно: укусил за указательный палец правой руки, то есть совершил иные насильственные действия, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, что подтверждается заключением эксперта от 19.09.2018 года № 475, выданного ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», тем самым совершил административное правонарушение предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В судебном заседании Горенюк А.В. вину свою в совершении инкриминируемого ему деянии признал, подтвердил обстоятельства, указанные в протоколе, дополнил, что в тот день он гулял со своей собакой и собака, принадлежащая Калагурка В.Я., укусила его, после чего он пришел к Калагурка В.Я. и между ними начался конфликт, он (Калагурка В.Я.) начал его душить и действия в пределах самообороны он (Горенюк А.В.) укусил за палец Калагурка В.Я.

Потерпевший Калагурка В.Я. в судебном заседании подтвердил обстоятельства указанные в протоколе, дополнительно пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах Горенюк А.В. укусил его за указательный палец правой руки. В тот день Горенюк А.В. ворвался к нему домой, устроил дебош, он пытался выдворить его на улицу с территории своего домовладения, однако Горенюк А.В. сопротивлялся, они боролись. После чего его жена позвала соседей и Горенюк А.В. ушел. Просил привлечь Горенюк А.В. к административной ответственности.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Горенюк А.В., потерпевшего Калагурка В.Я., мировой судья считает, что Горенюк А.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от 29.11.2010 N 326-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

При описании правонарушения указано, что его действия носили умышленный характер, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Действия Горенюк А.В. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ - совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Горенюк А.В. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК - 249299 от

26.09. 2018 года;

- протоколом принятия устного заявления о преступлении Калагурка В.Я.

от 16.09.2018 года;

- письменным объяснением Горенюк А.В. от 26.09.2018 года;

- заключением эксперта № 475 от 19.09.2018 года из которого следует, что при судебно-медицинской экспертизе у гражданина Калагурка В.Я. имели место: рана на боковой поверхности основной фаланги 2-го пальца правой кисти, 2 раны на боковой поверхности средней фаланги и на тыльной поверхности средней фаланги этого же пальца; до 10 ссадин на передней поверхности левого коленного сустава, 2 ссадины на передней поверхности правого коленного сустава, ссадины в центре левой щечной в левой скуловой области. Данные телесные повреждения образовались от действия тупых, твердых предметов, либо ударов о таковые. Время образования названных телесных повреждений не противоречит сроку 15.09.2018 года. Указанные телесные повреждения не причинили вреда здоровью.

- письменным объяснением Калагурка В.Я. от 16.09.2018 года;

- протоколом осмотра места происшествия от 16.09.2018 года.

Таким образом, мировым судьей достоверно установлено, что от действий Горенюк А.В. гражданин Калагурка В.Я. испытал физическую боль, что является признаком состава административного правонарушения, установленного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Горенюк А.В. в совершенном административном правонарушении.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности лица привлекаемого к административной ответственности, ранее не привлекаемого к административной ответственности, состояние здоровья (инвалидом не являющегося), учитывая степень вины, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, а так же отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, принимая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, с учетом положений [ст. 3.13](http://arbitr.garant.ru/%22%20%5Cl%20%22/document/12125267/entry/3013) КоАП РФ, мировой судья считает возможным назначить Горенюк А.В. административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Горенюк Артема Викторовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России Сакский), ИНН 9107000095, КПП 910701001, р/с 40101810335100010001, банк получателя: в Отделение Республика Крым, КБК 18811690040046000140, БИК 043510001, ОКТМО 35721000, УИН 18880491180002492990, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова