Дело № 5-72-566/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

29 ноября 2022 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Елена Валериевна,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела персонифицированного учета и обработки информации № 9 Управления персонифицированного учета Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по адрес в отношении должностного лица – генерального директора наименование организации Апенько Виталия Максимовича, паспортные данные, гражданина РФ (паспортные данные), ранее не привлекаемого к административной ответственности, проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Апенько В.М., дата, являясь генеральным директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, допустил несвоевременное предоставление отчетности по форме СЗВ-М в программно-техническом комплексе ПФР за дата, по сроку, установленному законодательством не позднее дата. Плательщик же предоставил отчет по форме СЗВ-М «исходная» по телекоммуникационным каналам связи в отношении 1 (одного) застрахованного лица – дата, то есть после законодательно установленного срока. В результате чего были нарушены требования п. 2.2 ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ от дата «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание должностное лицо Апенько В.М. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается вернувшимся почтовым уведомлением о вручении судебной корреспонденции. О причинах своей неявки суду должностное лицо Апенько В.М. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что должностное лицо Апенько В.М. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, по собственному усмотрению распорядился предоставленными ему процессуальными правами, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие должностного лица Апенько В.М.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Апенько В.М. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 1 статьи 15.33.2 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Согласно п. 2.2 ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ от дата «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие [сведения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194369/20441652938767da978011367addeb4878a985aa/#dst100012):

1) страховой номер индивидуального лицевого счета;

2) фамилию, имя и отчество;

3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Вина должностного лица Апенько В.М.в предъявленном правонарушении доказана материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № 185 от дата; скриншотом из программного комплекса; копией сведения о застрахованных лицах; копией протокола проверки отчетности; копией выписки из ЕГРЮЛ от дата.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия должностного лица Апенько В.М. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности должностного лица Апенько В.М., согласно сведениям, предоставленным в материалах дела, ранее не привлекаемого к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – генерального директора наименование организации Апенько Виталия Максимовича признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате в течение 60-ти дней со дня вступления постановления в законную силу по реквизитам:

Получатель: УФК по адрес (государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по адрес)

ИНН: телефон

КПП: телефон

Банк получателя: Отделение адрес банка России//УФК по адрес

№ счета банка получателя: 40102810645370000035

№ счета получателя: 03100643000000017500

БИК: телефон

ОКТМО: телефон

УИН: 0

Код бюджетной классификации: телефон телефон

Назначение платежа: «Штраф за административное правонарушение», наименование территориального органа ПФР, протокол об административном правонарушении № 185 от дата.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенную по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова