Дело № 5-72-569/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 ноября 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Осипенко А.П.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский» в отношении

**Осипенко Александра Петровича,** паспортные данные), получившего высшее образование, холостого, имеющего одного малолетнего ребенка, работающего у наименование организации, военнообязанного, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ст. 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время Осипенко А.П. на адрес адрес, управлял транспортным средством - автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак М209ВН82, принадлежащем фио, будучи временно ограниченным в пользовании специальным правом в виде права управления транспортным средством, в соответствии с законодательством об исполнительном производстве, на основании постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по Бежецкому и адрес УФССП России по адрес фио от дата (исполнительное производство № 5234/19/69002-ИП от дата), чем нарушил требования ст. 67.1 Федерального закона от дата N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

В судебном заседании Осипенко А.П. вину признал, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснил, что знал о том, что временно ограниченным в пользовании специальным правом в виде права управления транспортным средством. С постановлением судебного пристава-исполнителя был ознакомлен.

Выслушав Осипенко А.П., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Статья 17.17 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение должником установленного в соответствии с [законодательством](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422117/33fbdeab2423f9b8553d141c589dacd6c20c93f8/#dst493) об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством, что влечет обязательные работы на срок до пятидесяти часов или лишение специального права на срок до одного года.

Пунктом 15.1 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от дата N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено право судебного пристава-исполнителя устанавливать временные ограничения на пользование должником специальным правом, предоставленным ему в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу положений ст. 67.1 ФЗ «Об исполнительном производстве» под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения (ч. 1).

В постановлении о временном ограничении на пользование должником специальным правом судебный пристав-исполнитель разъясняет должнику его обязанность соблюдать установленное ограничение и предупреждает об административной ответственности за его нарушение. Указанное постановление утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Копии указанного постановления не позднее дня, следующего за днем его вынесения, вручаются должнику лично, направляются взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности (ч. 5).

Вина Осипенко А.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 КоАП РФ подтверждается письменными материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 170027 от дата;

- рапортом ИДПС ОДПС фио МВД России «Сакский» младшего лейтенанта полиции фио;

- объяснением Осипенко А.П. от дата;

- копией постановления об ограничении специальных прав должника в части водительского удостоверения, вынесенного судебным приставом-исполнителем ОСП по Бежецкому и адрес УФССП России по адрес фио от дата (исполнительное производство № 5234/19/69002-ИП от дата);

- копией распечатки с Портала гос. услуг;

- копией сообщения с Военного комиссариата адрес и Саки, адрес от дата, исх. № 2-3306.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Действия Осипенко А.П. правильно квалифицированы по ст. 17.17 КоАП РФ как нарушение должником установленного в соответствии с [законодательством](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422117/33fbdeab2423f9b8553d141c589dacd6c20c93f8/#dst493) об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Осипенко А.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 полностью доказана.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая полное признание вины, что мировой судья признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Осипенко А.П., а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья считает возможным назначить Осипенко А.П. административное наказание в виде обязательных работ в нижнем пределе санкции статьи, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ

**Осипенко Александра Петровича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

В случае уклонения от отбытия обязательных работ возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова