Дело № 5-72-570/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 декабря 2019 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Государственного учреждения УПФ РФ в г. Саки и Сакском районе Республики Крым в отношении генерального директора наименование организации (далее наименование организации) Анасенко Александра Геннадьевича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Анасенко А.Г., являясь генеральным директором наименование организации, допустил несвоевременное предоставление отчетности по форме СЗВ-СТАЖ в программно-техническом комплексе ПФР за дата, по сроку, установленному законодательством. Отчет за дата по форме СЗВ-СТАЖ, утвержденная постановлением Правления ПФР от дата № 3п должна была быть предоставлена не позднее дата. Плательщик на момент составления протокола отчет так и не предоставил. В результате чего были нарушены требования п. 2 ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ от дата «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», чем совершил правонарушение предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Анасенко А.Г. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с отметкой о возврате конверта из-за истечения срока хранения, имеющимся в материалах дела. О причинах своей неявки суду Анасенко А.Г. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Анасенко А.Г. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с отметкой об истечении срока хранения, имеющимся в материалах дела об административном правонарушении, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Анасенко А.Г.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях генерального директора наименование организации состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статья 15.33.2 КоАП РФ предусматривает ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Вина генерального генерального директора наименование организации Анасенко А.Г.в предъявленном правонарушении доказана материалами дела, а именно: протоколом об административном правонарушении № 160 от дата; копией скриншота; копией выписки из ЕГРЮЛ от дата.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия генерального директора наименование организации Анасенко А.Г. мировой судья квалифицирует по ст. 15.33.2 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Анасенко А.Г., согласно сведениям, предоставленным в материалах дела, ранее не привлекаемого к административной ответственности за аналогичные правонарушения, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 15.33.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – генерального директора наименование организации Анасенко Александра Геннадьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Штраф подлежит уплате в течение 60-ти дней со дня вступления постановления в законную силу по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (Отделение ПФР по РК), Банк получателя: Отделение по Республике Крым Центрального наименование организации, ИНН получателя: телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, Расчётный счет: телефон телефон 10001, БИК: телефон, Код бюджетной классификации телефон телефон, УИН 0, назначение платежа: «штраф за административное правонарушение», наименование территориального органа ПФР (Государственное учреждение УПФ РФ в г. Саки и Сакском районе Республики Крым), протокол об административном правонарушение № 160 от дата.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова