# Дело № 5-72-578/2022

# УИД 91MS0070-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 декабря 2022 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по адрес, в отношении должностного лица **-**

Ликвидатора наименование организации Мосина Матвея Михайловича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), ранее привлекаемого к административной ответственности проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата государственным налоговым инспектором отдела выездных проверок Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 6 по адрес фио в отношении должностного лица - Ликвидатора наименование организации Мосина М.М. составлен протокол об административном правонарушении № 9110222300127000003 по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ, в части неправомерного несообщения в установленный ч. 5 ст. 931 Налогового кодекса РФ в налоговый орган - в Межрайонную ИФНС России № 6 по адрес по адрес адрес срока информации, необходимой для осуществления налогового контроля.

В судебное заседание должностное лицо Мосин М.М. не явился. О месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается вернувшимся почтовым отправлением с отметкой об истечении срока хранения. О причинах своей неявки суду должностное лицо Мосин М.М. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](https://base.garant.ru/12125267/cb81dbaca8a9af5ca992fa581e0f3da0/#block_296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что должностное лицо Мосин М.М. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие должностного лица Мосина М.М., что не нарушает гарантированных прав на защиту.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Мосина М.М. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с ч. 1 [ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_15.6_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от трехсот до сумма прописью.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 9110222300127000003 от дата, он был составлен в отношении должностного лица Мосина М.М. за то, что он дата, являясь Ликвидатором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, адрес, не обеспечил своевременное представление информации, необходимой для осуществления налогового контроля по требованию № 574 от дата в установленный законодательством срок в течение 10 рабочих дней со дня его получения, то есть не позднее дата.

Так дата Межрайонной ИФНС России №6 по адрес (Исполнитель) получено поручение от дата № 5177, направленное ИФНС по адрес (Инициатор) об истребовании документов (информации).

На основании ч.2 ст. 93 НК РФ вне рамок проведения налоговых проверок у налогового органа возникла обоснованная необходимость получения информации, в связи с чем Исполнителю поручено истребовать документы и информацию у налогоплательщика наименование организации (наименование организации), ИНН 9110027403/КПП телефон, по взаимоотношениям с наименование организации, ИНН 2463118613/КПП246501001.

А именно:

1). Документы:

1.1 Счет-фактура: № 18 от дата, № 38 от дата, № 44 от дата, № 52 от дата, № 60 от дата, № 70 от дата, № 79 от дата, № 81 от дата, № 82 от дата и прочие за дата;

1.2. Договор к вышеуказанным счетам-фактурам (со всеми изменениями, дополнениями, соглашениями, спецификациями) и иные договора, заключенные и действующие за дата;

1.3. Акт о зачете взаимных требований за дата;

1.4. Акт сверки расчетов с поставщиками (покупателями) на дата ;

1.5. Акт приемки-сдачи работ (услуг) за дата;

1.6. Акт о приемке выполненных работ (КС-2) за дата;

1.7. Справки о стоимости выполненных работ и затрат (КС-3) за дата;

1.8. Акты выполненных работ/услуг к вышеуказанному договору за дата

В соответствии с п. 4 ст. 93.1 и п. 4 ст. 31 НК РФ, а также приказом ФНС России от дата № ММВ-7-2/168@ «Об утверждении Порядка направления требования о представлении документов (информации) и порядка представления документов (информации) по требованию налогового органа в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи» (далее Порядок), в адрес наименование организации Межрайонной ИФНС России №6 по адрес своевременно сформировано и направлено по почте требование от дата № 574 о предоставлении документов (информации) с приложением копии поручения ИФНС по адрес об истребовании документ (информации).

Требование (с приложением поручения) о представлении документов и информации, направленное в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи (ТКС), считается принятым налогоплательщиком, если налоговому органу поступила квитанция о приеме, подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью (электронной цифровой подписью) налогоплательщика. При этом датой его получения налогоплательщиком в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи считается дата, указанная в квитанции о приеме (п.п. 6, 12, 13 Порядка, ст. 19 Федерального закона от дата N 63-Ф3 «Об электронной подписи»).

дата получено требование №574 от дата ООО «МОЛОТ ИНН/КПП 9110027403/911001001, согласно информации с сайта Почты России отчета отслеживании почтовых отправлений.

В соответствии с ч. 5 статьи 93.1 НК РФ требование о предоставлении документов (информации) № 574 от дата наименование организации следовало исполнить в десятидневный срок со дня его получения, т.е. не позднее дата (представить документы лично, через представителя на основании доверенности, направить почтой) или в тот же срок сообщить, что налогоплательщик не располагает истребуемыми документами (информацией). В случае, если истребуемые документы (информация) не могли быть представлены в указанный срок, налоговый орган вправе продлить срок представления документов по ходатайству лица.

В указанный срок налогоплательщик наименование организации письменного уведомления о невозможности исполнения требования в установленный срок и ходатайства о продлении срока представления документов и информации не направил; документы и информацию, затребованные налоговым органом, не представил, чем нарушил ч. 5 ст. 93.1 НК РФ.

Согласно ч. 6 ст. 931 НК РФ отказ лица от представления истребуемых в соответствии с настоящей статьей документов или непредставление их в установленные сроки признаются налоговым правонарушением и влекут ответственность, предусмотренную статьей 126 Кодекса.

Согласно п. 1 ст. 129.1 НК РФ неправомерное несообщение (несвоевременное сообщение) лицом сведении, которые в соответствии с настоящим Кодексом это лицо должно сообщить налоговому органу, при отсутствии признаков налогового правонарушения, предусмотренного статьей 126 настоящего Кодекса, влечет взыскание штрафа в размере сумма прописью

В Межрайонной ИФНС России №6 по адрес отсутствуют сведения о повторности несообщения (несвоевременного сообщения) наименование организации запрашиваемой налоговым органом информации.

Установлено повторное совершение налогового правонарушения ООО МОЛОТ», ИНН/КПП 9110027403/911001001 в течение календарного года - решение о привлечении к ответственности от № 325 от дата (вступило в законную силу дата).

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства не предоставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы по месту учета сведений (истребуемых документов), о которых указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются имеющимися в материалах дела сведениями, согласно которым Мосин М.М. является Ликвидатором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, адрес.

Факт совершения административного правонарушения и виновность должностного лица Мосин М.М. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении № 9110222300127000003 от дата; копией выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на дата, содержащей сведения о юридическом лице – наименование организации (ОГРН 1219100001053, ИНН телефон, КПП 911001001); копией поручения № 5177 от дата; копией требования № 574 от дата о предоставлении документов (информации); копией квитанции о приеме электронного документа; копией акта № 1713 от дата об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом РФ налоговых правонарушениях.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные.

При таких обстоятельствах в действиях должностного лица Мосина М.М. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения (постановление мирового судьи от дата, дело № 5-72-490/2022).

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности должностного лица Мосина М.М., а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначения административного наказания в виде административного штрафа в пределе санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, установленного на должностных лиц.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо – Ликвидатора наименование организации Мосина Матвея Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО телефон

КБК: телефон телефон

УИН 0410760300725005782215156

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенную по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова