Дело № 5-72-588/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 декабря 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Маругина А.А., потерпевшего Кобина В.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Маругина Александра Анатольевича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего средне-специальное образование, женатого, не имеющего несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, являющего пенсионером, инвалидности не имеющего,, ранее не привлекаемого к административной ответственности, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № РК - телефон от дата, Маругин А.А. дата в время, находясь вблизи дачного участка № 151 наименование организации Суворовского сельского совета Сакского района Республики Крым, в ходе конфликта причинил телесные повреждения гражданину Кобину В.Н., а именно: нанёс несколько ударов ногой в область груди, то есть совершил нанесение побоев, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, что подтверждается заключением эксперта от дата № 386, выданного Сакским отделением СМЭ ГБУЗ РК «Сакской РБ», тем самым совершил административное правонарушение предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В судебном заседании Маругин А.А. вину свою в совершении инкриминируемого ему деянии не признал полностью, пояснил суду, что телесных повреждений гражданину Кобину В.Н. не причинял, ударов не наносил, только кинул камень щебня в голову Кобину В.Н.. дата в дневное время он совместно со своей женой находился по адресу: Сакский район. адрес, наименование организации уч. 151, в это время на мобильный телефон его супруги позвонил председатель наименование организации Ефремов О., который стал требовать с них денежные средства в счет оплаты вступительных взносов в размере 8000 рублей, в противном случае тот отключит им электроэнергию, также тот сообщил, что подаст на них в суд. дата, точное время не помнит, он также со своей женой находился по указанному адресу. Супруга ему сообщила, что электрик Кобин В.Н., пытается залезть на опору электропередач, которая расположена около их домовладения. Около указанного электрика находился председатель наименование организации Ефремов О. Его это возмутило, и он вышел к тем поинтересоваться, есть ли у них решение суда об отключении электроэнергии, на что ему ответили, что им это не надо. Далее у них произошел словесный конфликт, в ходе которого Ефремов О. ударил его в живот, заломил руку, от чего Маругин А.А. упал на землю. Далее у них произошла словесная потасовка, в процессе чего они выражались нецензурной бранью, в это время он поднял с земли камень небольшого размера и умышленно кинул его в область головы Кобина В.Н. После удара камнем Кобин В.Н. упал на землю. Через некоторое время у них снова произошла словесная перепалка, в ходе которой к нему подошел Кобин В.Н., который нанес ему удар рукой в область носа, какой именно он точно сказать не может, при этом у того в руках находились металлические приспособления для поднятия на электрический столб. В момент произошедшего конфликта, он находился в состоянии алкогольного опьянения, так как по месту проживания употреблял спиртное.

В судебном заседании потерпевший Кобин В.Н. пояснил суду, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, произошла драка с Маругиным А.А., в результате которого ему были причинены телесные повреждения легкой степени тяжести. Не оспаривал суть изложенных в протоколе об административном правонарушении обстоятельств. По мере административного наказания полагался на усмотрение суда. Претензий материального и морального характера не имеет, однако обращал внимание суда на то, что Маругин А.А. говорит неправду.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Маругина А.А., потерпевшего Кобина В.Н., мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Маругина А.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно п. 3 ст. 29.1 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняют, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные данным Кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

Согласно действующему законодательству субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

При описании правонарушения указано, что его действия носили умышленный характер, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Действия Маругина А.А. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Маругина А.А. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК - телефон от дата;

- рапортом дознавателя отдела дознания МО МВД России «Сакский» капитана полиции фио от дата;

- постановлением дознавателя отдела дознания МО МВД России «Сакский» капитана полиции фио о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела № 11901350018000783;

- копией заключения эксперта № 386 от дата из которого следует, что при судебно-медицинской экспертизе у гражданина Кобина В.Н. имели место: ушибленная рана в затылочно-теменной области слева; кровоподтек на передней поверхности грудной клетки слева в подключичной области; ссадина на наружной поверхности левой голени в верхней трети. Данные телесные повреждения: ушибленная рана в затылочно-теменной области слева образовалась от действия тупого предмета, возможно удара камнем. Остальные телесные повреждения образовались от действия тупого предмета (предметов), либо ударе о таковые. Время образования названных телесных повреждений не противоречит сроку дата. Указанные телесные повреждения: ушибленная рана в затылочно-теменной области слева причинила легкий вред здоровью, по критерию кратковременности расстройства здоровья до 21 дня включительно. Остальные имеющиеся телесные повреждения не причинили вреда здоровью;

- копией протокола допроса потерпевшего Кобина В.Н. от дата;

- копией протокола допроса подозреваемого Маругина А.А. от дата.

Таким образом, мировым судьей достоверно установлено, что от действий Маругина А.А. гражданин Кобин В.Н. испытал физическую боль, что является признаком состава административного правонарушения, установленного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Доводы Маругина А.А. о том, что он не наносил телесные повреждения гражданину Кобину В.Н. являются голословными, ничем не подтверждены, противоречат письменным материалам дела, в связи с чем, мировым судом отклоняются.

Непризнание своей вины Маругиным А.А. мировой судья расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Маругина А.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суду не представлено.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Маругина А.А. в совершенном административном правонарушении.

Выводы о виновности Маругина А.А. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Согласно [ч.1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч. ч. 1 и 2 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает возраст лица, привлекаемого к административной ответственности, являющегося пенсионером, а также его состояние здоровья.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, принимая во внимание данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, ранее не привлекаемого к административной ответственности, учитывая степень вины, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, принимая во внимание имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, с учетом положений [ст. 3.13](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3013) КоАП РФ, мировой судья считает возможным назначить Маругину А.А. административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Маругина Александра Анатольевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России Сакский), ИНН телефон, КПП телефон, р/с 40101810335100010001, банк получателя: в Отделение Республика Крым ЦБ РФ, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18880491190002757462, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление составлено в окончательной форме 26 декабря 2019 года

Мировой судья Е.В. Костюкова