# Дело № 5-72-594/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 декабря 2022 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по адрес, в отношении должностного лица:

Конкурсного управляющего наименование организации Музафарова Таврида Нузетовича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные, выдан Управлением Федеральной миграционной службы по адрес дата, код подразделения 770-140), ранее не привлекаемого к административной ответственности, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Музафаров Т.Н., дата, являясь конкурсным управляющим наименование организации (далее наименование организации), расположенного по адресу: адрес, в нарушение ч. 5 ст. 174 Налогового кодекса РФ, не обеспечил своевременное представление налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за адрес дата, срок представления которой в соответствии с ч. 5 ст. 174 Налогового кодекса РФ не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главой. Фактически налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за адрес дата была представлена дата, то есть с пропуском срока, предельный срок предоставления которой не позднее дата (включительно).

В судебное заседание должностное лицо Музафаров Т.Н. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом. О причинах своей неявки суду должностное лицо Музафаров Т.Н. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что должностное лицо Музафаров Т.Н. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие должностного лица Музафарова Т.Н.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Музафарова Т.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Статья 15.5 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно ч. 5 ст. 174 Налогового кодекса РФ налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), а также лица, указанные в [пункте 8 статьи 161](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/80b88dc050bc39f8a6a48904da24c0df6be6fff2/#dst14527) и [пункте 5 статьи 173](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/1c8f4250f7544cd0f68bb824a4de705518843db2/#dst100554) настоящего Кодекса, обязаны [представить](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389236/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/#dst100004) в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главой.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 911022314000191 от дата, он был составлен в отношении должностного лица Музафарова Т.Н. за то, что он, дата, являясь конкурсным управляющим наименование организации (далее наименование организации), расположенного по адресу: адрес, в нарушение ч. 5 ст. 174 Налогового кодекса РФ, не обеспечил своевременное представление налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за адрес дата, срок представления которой в соответствии с ч. 5 ст. 174 Налогового кодекса РФ не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главой. Фактически налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за адрес дата была представлена дата, то есть с пропуском срока, предельный срок предоставления которой не позднее дата (включительно).

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства непредставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость, о которой указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается имеющимися в материалах дела сведениями, согласно которым Музафаров Т.Н. является конкурсным управляющим наименование организации, расположенного по адресу: адрес.

Факт совершения административного правонарушения и виновность должностного лица Музафарова Т.Н. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении № 911022314000191 от дата; копией выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на дата, содержащей сведения о юридическом лице наименование организации (ОГРН 1149102099321, ИНН телефон, КПП 910701001); копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета), бухгалтерской (финансовой) отчетности в электронной форме за адрес дата от дата.

Предоставленные по делу письменные доказательства суд считает достоверными, объективными, допустимыми и достаточными доказательствами по делу для установления вины должностного лица Музафарова Т.Н., поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

При таких обстоятельствах в действиях должностного лица Музафарова Т.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, данные о личности должностного лица Музафарова Т.Н., который, согласно данным материала дела, ранее не привлекался к административной ответственности за нарушение правонарушений в области законодательства в области налогов и сборов, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо – Конкурсного управляющего наименование организации Музафарова Таврида Нузетовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 71 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова