# Дело № 5-74-629/2022

# УИД 91MS0072-телефон-телефон

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 декабря 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Воробьева С.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела надзорной деятельности по г. Саки и адрес УНД и адрес России по адрес в отношении должностного лица (на момент совершения административного правонарушения) - Исполняющего обязанности директора МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Воробьева Станислава Борисовича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), имеющего высшее образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, занимающего должность заместителя директора МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества», ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

дата в время на объектах защиты, Муниципального бюджетного наименование организации адрес, расположенным по адресу: адрес должностным лицом - и.о.директора Муниципального бюджетного наименование организации адрес Воробьевым Станиславом Борисовичем нарушены требования в области гражданской обороны, установленные Федеральным законом от дата № 28-ФЗ «О гражданской обороне» и других правовых и нормативно-правовых актов в области гражданской обороны.

В судебное заседание должностное лицо Воробьев С.Б. явился, вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал полностью и пояснил суду, что выявленные нарушений требований Федерального закона от дата № 28-ФЗ «О гражданской обороне», возникли в связи с отсутствием должного финансирования. В настоящее время занимает должность заместителя директора МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества». С целью устранения нарушений требований в области гражданской обороны им подавались на сессиях в марте, июле и сентябре обращения на выделение бюджетных ассигнований. Документов, подтверждающих данные обстоятельства не имеет. Вопрос выделения денежных средств не решен. Просил не привлекать его к административной ответственности, поскольку ранее дата мировым судьей был привлечен за аналогичное правонарушение, штраф им оплачен в установленный законом срок.

Выслушав должностное лицо Воробьева С.Б., исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица Воробьева С.Б. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ, исходя из следующего.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Часть 1 статьи 20.7 КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до сумма прописью; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до сумма прописью.

Федеральный закон от дата № 28 «О гражданской обороне» определяет задачи, правовые основы их осуществления и полномочия органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций в области гражданской обороны.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от дата № 28 «О гражданской обороне» требования в области гражданской обороны - специальные условия (правила) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны, установленные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с п. 1.2 приказа МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны» требования настоящих Правил должны выполняться при эксплуатации в режиме повседневной деятельности, в военное время, при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера ЗС ГО - убежищ, ПРУ и укрытий, которые являются объектами гражданской обороны.

В соответствии со [ст. 19](http://msud.garant.ru/#/document/178160/entry/19) Федерального закона от дата N 28-ФЗ "О гражданской обороне" неисполнение должностными лицами и гражданами Российской Федерации обязанностей в области гражданской обороны влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от дата N 804 "Об утверждении Положения о гражданской обороне в Российской Федерации" подготовка к ведению гражданской обороны заключается в заблаговременном выполнении мероприятий по подготовке к защите населения, материальных и культурных ценностей на адрес от опасностей, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера.

Аналогичные положения содержатся в пункте 3 "Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях", утвержденного [приказом](http://msud.garant.ru/#/document/194436/entry/0) МЧС России от дата N 687 "Об утверждении Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях", разработанного в соответствии с [Федеральным законом](http://msud.garant.ru/#/document/178160/entry/0) от дата N 28-ФЗ "О гражданской обороне" и постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 804 "Об утверждении Положения о гражданской обороне в Российской Федерации".

Положения пункта 3 "Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях" дополнены положением о том, что подготовка к ведению гражданской обороны осуществляется на основании годовых и перспективных планов, предусматривающих основные мероприятия по вопросам гражданской обороны, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций муниципального образования (организации).

В силу [пункта 2](http://msud.garant.ru/#/document/180646/entry/2) Положения о создании (назначении) в организациях структурных подразделений (работников), уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны, утвержденного [постановлением](http://msud.garant.ru/#/document/180646/entry/0) Правительства РФ от дата N782, в организациях независимо от их организационно - правовой формы с целью управления гражданской обороной создаются (назначаются) структурные подразделения (работники) по гражданской обороне.

Судом установлено, что дата в время на объектах защиты, Муниципального бюджетного наименование организации адрес, расположенным по адресу: адрес должностным лицом директором Муниципального бюджетного наименование организации адрес Воробьевым Станиславом Борисовичем нарушены требования в области гражданской обороны, установленные Федеральным законом от дата № 28-ФЗ «О гражданской обороне» и других правовых и нормативно-правовых актов в области гражданской обороны, а именно:

1. Защитное сооружение гражданской обороны не обозначено, а именно: отсутствует установленный знак на видном месте при входе в ЗС ГО в виде прямоугольника размером не менее 50 х 60 см (поле знака должно быть белого цвета, надписи - черного цвета), внутри которого указываются: инвентарный номер сооружения, принадлежность сооружения, место хранения ключей - п. 6.2.1 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС РФ от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
2. Защитное сооружение гражданской обороны не обеспечено громкоговорителями, подключенными к местной сети проводного вещания - п. 12.1. СП 88.13330.2014 «Защитные сооружения гражданской обороны», п. 8.24 СНиП П-11-77\* «Защитные сооружения гражданской обороны»;
3. Санитарные узлы не закрыты и не опечатаны - п. 3.2.24 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС РФ от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
4. Санитарные узлы не обеспечены санитарными приборами - п. 5.3.2, таблица 5.4 СП 88.13330.2014 «Защитные сооружения гражданской обороны», п. 2.9, таблица 3 СНиП II-11 -77\* «Защитные сооружения гражданской обороны»;
5. Не проводятся комплексные оценки технического состояния ЗС ГО, а также ежегодные и специальные осмотры - п. 4.1 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС РФ от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
6. Не проводится техническое обслуживание защитного сооружения № 1, № 2, № 3, текущий ремонт, средний ремонт и капитальный ремонт в соответствии с установленной периодичностью таблицы 2 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС РФ от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны» - п. 5.1.1 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС РФ от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
7. Отсутствует план мероприятий по приведению ЗС ГО в готовность к приему укрываемых, сроки их выполнения, потребные силы и средства - п. 6.1.4 приказа МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
8. В ЗС ГО не предусмотрены нары для размещения укрываемых – п. 6.4.2 Таблица 5 Приказа МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
9. Защитное сооружение гражданской обороны не обеспечено первичными средствами пожаротушения - п. 3.11 СП 88.13330.2014 «Защитные сооружения гражданской обороны», п. 3.5.1 Приказ МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
10. Элементы инженерных систем внутри ЗС ГО не окрашены в разные цвета, а именно: в белый - воздухозаборные трубы режима чистой вентиляции и воздуховоды внутри помещений для укрываемых; в желтый - воздухозаборные трубы режима фильтровентиляции (до фильтров-поглотителей), емкости хранения горюче-смазочных материалов для ДЭС; в красный - трубы режима регенерации (до теплоемкого фильтра) и системы пожаротушения; в черный - трубы электропроводки и канализационные трубы, емкости для сбора фекальных вод; в зеленый - водопроводные трубы, баки запаса воды; в коричневый - трубы системы отопления - п. 3.2.10 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС РФ от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
11. Нарушена гидроизоляция ЗС ГО, имеются внешние подтеки на стенах, влага и вода на полу - п. 3.2.1, 3.2.2, 3.2.7; 3.2.19 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС РФ от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны», п. 2, 3 Порядка содержания и использования защитных сооружений гражданской обороны в мирное время, утверждённого Приказом МЧС РФ от дата № 575 «Об утверждении Порядка содержания и использования защитных сооружений гражданской обороны в мирное время»;
12. Инженерно-техническое оборудование ЗС ГО находится в нерабочем состоянии. По факту в ЗС ГО отсутствует электричество. Система отопления и вентиляции и водоснабжения неисправна - п. 3.2.11 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС РФ от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны», п. 2, 3 Порядка содержания и использования защитных сооружений гражданской обороны в мирное время, утверждённого Приказом МЧС РФ от дата № 575 «Об утверждении Порядка содержания и использования защитных сооружений гражданской обороны в мирное время»;
13. Для оснащения групп (звенья) по обслуживанию ЗС ГО не созданы запасы средств индивидуальной защиты, радиационной и химической разведки, специальной обработки, связи, медицинским имуществом и инструментом согласно примерным нормам оснащения - п. 1 ст. 9 Федерального закона № 28-ФЗ от 1202.1998 «О гражданской обороне», Приложение 2, п. 1.5 Приказ МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
14. Не обозначены белой краской с внутренней и наружной стороны порядковой номер дверей - п. 6.2.2 приказа МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
15. Не созданы звенья по обслуживанию ЗС ГО - п. 1 ст. 9 Федерального закона № 28-ФЗ от дата «О гражданской обороне», Приложение № 2, п. 1.4 Приказ МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
16. В ЗС ГО отсутствует (не предоставлена) следующая документация: 1. Заверенные копии поэтажных планов и экспликации помещений в паспорте ЗС ГО; 2. Журнал оценки технического состояния ЗС ГО; 3. Сигналы оповещения гражданской обороны; 4. План перевода ЗС ГО на режим приема укрываемых; 5. План ЗС ГО с указанием всех помещений и находящегося в них оборудования и путей эвакуации; 6. Планы внешних и внутренних инженерных сетей с указанием отключающих устройств; 7. Список личного состава группы (звена) по обслуживанию ЗС ГО; 8. Эксплуатационная схема систем вентиляции ЗС ГО; 9. Эксплуатационная схема водоснабжения и канализации ЗС ГО; 10. Эксплуатационная схема электроснабжения ЗС ГО; 11. Инструкции по использованию средств индивидуальной защиты; 12. Инструкция о мерах пожарной безопасности; 13. Правила поведения укрываемых в ЗС ГО; 14. Журнал регистрации показателей микроклимата и газового состава воздуха в убежище (ПРУ); 15. Журнал учета обращений укрываемых за медицинской помощью; 16. Журнал регистрации и замены оборудования; 17. Схема эвакуации укрываемых из очага поражения; 18. Список телефонов - п. 3.6, п. 6.1.2 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утверждённых Приказом МЧС РФ от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны»;
17. Для оснащения защитных сооружений гражданской обороны не созданы запасы (резервы) лекарственных препаратов и медицинских изделий, которые включают в себя лекарственные, антисептические и перевязочные средства, а. также наборы противоожоговые и другие медицинские изделия для оказания первой помощи, на расчетное количество укрываемых, а также комплекты врача или фельдшера при их наличии в звене (группе) по обслуживанию ЗС ГО согласно примерным нормам создания комплектов медицинских изделий для ЗС ГО, врача и фельдшера, приведенным в приложении № 3 приказа - п. 1 ст. 9 Федеральный закон от дата N 28-ФЗ (ред. от дата) «О гражданской обороне»; п. 1.6 приказа МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны».

Таким образом, должностным лицом - исполняющим обязанности директора МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Воробьевым С.Б. нарушены требования Федерального закона от дата № 28-ФЗ «О гражданской обороне», Приказа МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны».

Нарушение обязательных требований в области гражданской обороны, предусмотренных Федеральным законом от дата № 28 «О гражданской обороне», приказом МЧС России от дата № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны» не устранено.

Факт совершения должностным лицом Воробьевым С.Б. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 12 ГО от дата;

- копией Решения о проведении внеплановой выездной проверки от дата № 18-ГО;

- актом выездной проверки (плановой) № 18- ГО от дата;

- копией Устава МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества», утвержденного постановлением администрации адрес от дата, № 193, Главой администрации адрес фио

В соответствии с распоряжением Администрации адрес от дата № 248-рк на Воробьева С.Б. возложены исполняющего обязанности директора МБУК «МЦКИиНТ» адрес с дата, следовательно, следовательно он является ответственным за соблюдение на объекте обязательных требований в области гражданской обороны и является субъектом административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 20.7](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/20701) КоАП РФ.

На основании приказа МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» от дата № 32-ЛС, заместитель директора МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Воробьев С.Б. приступил к исполнению служебных обязанностей директора МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» адрес с дата до даты назначения директора МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» адрес.

Согласно распоряжению Администрации адрес от дата № 438-рк Воробьев С.Б. назначен с дата исполняющим обязанности директора МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества».

В силу [ст. 2.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные и имеют надлежащую процессуальную форму. Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий.

Данные доказательства соответствуют действующим нормам Кодекса РФ об административных правонарушениях, нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми доказательствами по делу, суд не усматривает, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми, а в своей совокупности - достаточными для установления вины должностного лица Воробьева С.Б. в совершении вышеуказанного административного правонарушения.

Воробьев С.Б. является должностным лицом, следовательно, ответственной за соблюдение на объекте обязательных требований в области гражданской обороны и является субъектом административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 20.7](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/20701) КоАП РФ.

Действия должностного лица Воробьева С.Б. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ как невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировой судья признает полное признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения (постановление мирового судьи от дата, дело № № 5-72-521/2022).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных [ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, в том числе по п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

При назначении наказания, мировой судья учитывает, что оно не может быть отнесено к малозначительному, а виновные в его совершении лица - освобождены от административной ответственности, исходя из следующего.

Согласно положений [ст. 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с [пунктом 21](http://msud.garant.ru/#/document/12139487/entry/21) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу названных норм и разъяснений оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем, определяется в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств совершенного правонарушения.

Применение [статьи 2.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) КоАП РФ является правом, а не обязанностью суда.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Административное правонарушение, предусмотренное [ст. 20.7 ч.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/20701) КоАП РФ, имеет формальный состав, то есть не предполагает наступления фактического ущерба охраняемым общественным отношениям. В данном случае административная ответственность наступает за сам факт совершения противоправного деяния, а не за причинение какого-либо вреда.

Следовательно, наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 20.7](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/20701) КоАП РФ, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности правонарушения.

Применение в данном случае положений указанной нормы, по мнению мирового судьи, нарушит принципы верховенства закона, будет способствовать снижению авторитета государственной власти, способствовать уклонению виновного лица от административной ответственности. Отсутствие каких-либо последствий само по себе не является основанием для применения малозначительности и освобождения от административной ответственности.

Таким образом, оснований для освобождения должностного лица Воробьева С.Б. от административной ответственности, а также для признания совершенного административного правонарушения малозначительным и прекращения производства по делу, не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, установленные в ходе рассмотрения дела обстоятельства его совершения, наличие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также учитывая данные о личности должностного лица Воробьева С.Б., имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде административного штрафа в пределе санкции ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Должностное лицо - исполняющего обязанности директора МБУК «Межпоселенческий центр культуры, искусств и народного творчества» Воробьева Станислава Борисовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725006292220145

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенном по адресу: адрес, адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst5081), [1.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst10010) - [1.3-3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst10012) и [1.4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst8312) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/1dce3753e09dd89825ecda0893e4cb0428a17ed9/#dst102904) настоящего Кодекса.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова