Дело № 5-73-1/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 января 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью Агрофирма «Победа»,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.5 ч. 25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Государственным инспектором отдела государственного земельного надзора управления государственного земельного контроля (надзора) Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым (далее - Крымсельхознадзор) составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 25 ст. 19.5. КоАП РФ, в отношении ООО Агрофирма «Победа».

Как усматривается из указанного протокола, проведена внеплановая выездная проверка исполнения ООО Агрофирма «Победа» требований предписания Крымсельхознадзора в ходе которой установлено, земельные участки сельскохозяйственного назначения с кадастровыми номерами не используются в сельскохозяйственном производстве, заросли сорной и кустарниковой растительностью, обработка почв не проведена, участки не огорожены, межевые знаки отсутствуют, противопожарная опашка так же отсутствует на всех выше указанных участках. Обязательные мероприятия, установленные земельным законодательством Российской Федерации на земельных участках сельскохозяйственного назначения при использовании ООО Агрофирма «ПОБЕДА», в срок установленный предписанием не выполнялись. В связи с не проведением правообладателем ООО Агрофирма «ПОБЕДА» объекта земельных отношений, комплекса обязательных мероприятий, направленных на воспроизводство плодородия земель сельскохозяйственного назначения, мероприятий по защите сельскохозяйственных угодий от зарастания сорными растениями, происходит деградация земель сельскохозяйственного назначения, их истощение, нерациональное использование природного ресурса, чем совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5. КоАП РФ.

В судебное заседание, назначенное на 20 декабря 2019 года представитель юридического лица ООО Агрофирма «Победа», не явился, данные на надлежащем извещении отсутствовали, в связи с чем рассмотрение дела было отложено на 10 января 2020 года. Впоследствии, в судебное заседание представитель юридического лица ООО Агрофирма «Победа», не явился, ходатайств об отложении дела не поступило, в материалах дела имеется конверт с отметкой о возвращении почтового отправления с «истечением срока хранения», что является надлежащим извещением.

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

[Частью 1 ст. 19.5](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=19513) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Согласно предписанию ООО Агрофирма «Победа» необходимо устранить допущенные нарушения, земельные участки сельскохозяйственного назначения с кадастровыми номерами использовать в соответствии с целевым назначением, способами, которые не наносят вред окружающей среде, осуществить мероприятия по охране земель, в том числе учесть меры пожарной безопасности, соблюдать при использовании земельного участка требования экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил и нормативов, не допускать загрязнение, истощение, деградацию, порчу, уничтожение земель и почв и иное негативное воздействие на земли и почвы, оказать содействие в проведении надлежащего агрохимического, эколого-токсикологического обследования почв на земельных участках, в срок не выполнялись.

Данное представление получено.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Срок давности привлечения к административной ответственности по статье 19.5 ч.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составляет три месяца со дня истечения срока, установленного для принятия по постановлению (представлению) соответствующего органа (должностного лица) мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Следовательно, трехмесячный срок давности привлечения к административной ответственности по статье 19.5 ч. 25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по настоящему делу начал исчисляться.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 Ко АП РФ постановление по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, не может быть вынесено по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения. Названный срок по настоящему делу истек.

На основании изложенного производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч.25 КоАП, в отношении ООО Агрофирма «Победа» подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ - в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь п.1 ст. 24.5. КоАП РФ, суд

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Общества с ограниченной ответственностью Агрофирма «Победа», о привлечении его к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании ст. 24.5 ч.1 п.6 КоАП РФ в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.