Дело № 5-73-12/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

31 января 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Администрации Сакского района Республики Крым в отношении гражданина:

Гиревой А.В. о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.5 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Гирева А.В. не выполнила в срок до 22.10.2018 года законное предписание начальника отдела муниципального контроля администрации Сакского района, Республики Крым Квашевич С.Г. от 22 июня 2018 года № 77/16-09/2018/1-22 в ходе проверки установлено, что гражданкой Гиревой А.В. осуществлено самовольное занятие смежного земельного участка ... принадлежащего на праве частной собственности гражданину Власкину А.Н., площадь самовольного занятия земельного участка составляет 8,8 кв.м. На момент проверки документы, дающие в соответствии с законодательством Российской Федерации право на использование вышеуказанного земельного участка частной собственности площадью 8,8 кв.м. у Гиревой А.В. отсутствуют, что является нарушением требований ст. 25,26 Земельного кодекса Российской Федерации, за данное административное правонарушение, предусмотрена ответственность по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Гирева А.В. не явилась, ходатайств об отложении дела не поступило, в деле имеется уведомление о вручении судебного извещения о дате и времени рассмотрения дела, что является надлежащим извещением.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений.

[Частью 1 ст. 19.5](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=19513) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Согласно предписанию от 22 июня 2018 года ... Гиревой А.В. необходимо устранить допущенное путем освобождения земельного участка с северо-западной стороны в пгт. Новофедоровка Сакского района, площадью 8,8 кв.м., ... в срок до 22 октября 2018 года.

Данное представление получено Гирёвой А.В. 26.06.2018 года.

В силу пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Согласно правовой позиции, выраженной в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Срок давности привлечения к административной ответственности по статье 19.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составляет три месяца со дня истечения срока, установленного для принятия по постановлению (представлению) соответствующего органа (должностного лица) мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Следовательно, трехмесячный срок давности привлечения к административной ответственности по статье 19.5 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по настоящему делу начал исчисляться с 22.10.2018 г.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 Ко АП РФ постановление по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, не может быть вынесено по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения. Названный срок по настоящему делу истек 22.01.2019 года.

На основании изложенного производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч.1 КоАП, в отношении Гиревой А.В. подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ - в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь п.1 ст. 24.5. КоАП РФ, суд

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Гиревой А.В. о привлечении ее к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании ст. 24.5 ч.1 п.6 КоАП РФ в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.