Дело № 5-73-17/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 января 2024 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

Чернова А.Е., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные, имеющего средне-специальное образование, холостого, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 7.27 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Чернов А.Е., дата, в время час., находясь помещении магазина «Пуд», расположенного по адресу: адрес, совершил мелкое хищение, а именно: 2 бутылки водки «Меdoff-классик», стоимостью сумма каждая, принадлежащие наименование организации, чем причинил материальный ущерб наименование организации на общую сумму сумма, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.27 ч.1 КоАП РФ.

В судебное заседание Чернов А.Е. явился, вину признал, пояснив, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах похитил две бутылки водки для личного употребления.

В судебное заседание представитель потерпевшего наименование организации фио не явился, будучи извещенным надлежащим образом, в материалах дела имеется заявление, из которого усматривается ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. Согласно ст. 25.2 ч.3 КоАП РФ, в отсутствие потерпевшего дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении представителя потерпевшего, а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.2 ч.3 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие представителя потерпевшего.

Мировой судья, выслушав Чернова А.Е., изучив и оценив собранные по делу об административном правонарушении доказательства в соответствии с требованиями [статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.11_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), пришел к следующему.

Согласно ст. 7.27 ч.1 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает сумма прописью, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Вина Чернова А.Е. подтверждается: протоколом об административном правонарушении от дата, объяснением Чернова А.Е. от дата, рапортом ОД адрес МВД России «Сакский» от дата, заявлением фио от дата, объяснением фио от дата, протоколом осмотра места происшествия от дата, сохранной распиской от дата, копией информации о стоимости имущества.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Чернова А.Е. в совершении административного правонарушения полностью доказана, его действия следует квалифицировать по ст. 7.27 ч.1 КоАП РФ как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает сумма прописью, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса..

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Чернова А.Е. в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность Чернова А.Е., не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, не работающего, мировой судья считает необходимым назначить Чернову А.Е. наказание, предусмотренное санкцией ч.1 ст.7.27 КоАП РФ в виде административного ареста в пределах санкции вменяемой статьи, предусмотренной для данного вида административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Чернова А.Е. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сорок на 5 (пять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания, т.е. с время дата.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.