Дело № 5-73-32/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 января 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

Тамбовцева Д.Н.

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 7.27 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Тамбовцев Д.Н., совершил мелкое хищение имущества: велосипед марки «Аист», фиолетового цвета, находящийся в а подъезде указанного дома, стоимостью 2000 рублей 00 копеек, принадлежащий, причинив своими действиями материальный ущерб на общую сумму 2000 рублей 00 копеек, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.27 ч.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Тамбовцев Д.Н. явился, вину признал, пояснив, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах похитил велосипед, в содеянном раскаивается.

В судебное заседание потерпевшая явилась, пояснила, что причиненный ущерб ей возмещен, путем возврата похищенного имущества.

Мировой судья, выслушав Тамбовцева Д.Н., потерпевшую, изучив и оценив собранные по делу об административном правонарушении доказательства в соответствии с требованиями [статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_26.11_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4), пришел к следующему.

Согласно ст. 7.27 ч.2 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Вина Тамбовцева Д.Н. подтверждается: протоколом об административном правонарушении, объяснением Тамбовцева Д.Н., заявлением, объяснением, протоколом осмотра места происшествия.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Тамбовцева Д.Н. в совершении административного правонарушения полностью доказана, его действия следует квалифицировать по ст. 7.27 ч.2 КоАП РФ как мелкое хищение чужого имущества, стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст.4.2 КоАП РФ - не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст.4.3 КоАП РФ - не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность Тамбовцева Д.Н., ранее привлекавшегося к административной ответственности, мировой судья считает необходимым назначить Тамбовцеву Д.Н. наказание, предусмотренное санкцией ч.2 ст.7.27 КоАП РФ в виде обязательных работ в пределах санкции вменяемой статьи, предусмотренной для данного вида административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Тамбовцева Д.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.2 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде сорока часов обязательных работ.

В случае уклонения от отбытия обязательных работ возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.