Дело № 5-73-35/2020

УИД: 91MS0073-01-2020-000083-52

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 января 2020 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., с участием потерпевшего Бражника А.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

Белого Е.П.

УСТАНОВИЛ:

Белый Е.П., находясь вблизи магазина, в ходе ссоры нанес более двух ударов ногами и руками в область грудной клетки, укусил в область живота справа потерпевшего, причинив последнему физическую боль, согласно заключения эксперта, обнаружены телесные повреждения в виде: группы ссадин на переднебоковой поверхности живота справа, ссадины на задней поверхности правого локтевого сустава, ссадины на передней поверхности правого коленного сустава, которые не причинили вреда здоровью, за что предусмотрена ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Белый Е.П. вину в совершении вменяемого административного правонарушения признал полностью, пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах нанес более двух ударов ногами и руками в область грудной клетки ... и укусил его за живот, в содеянном раскаивается.

В судебном заседании потерпевший подтвердил, изложенные в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах причинил телесные повреждения, при этом он испытал физическую боль.

Выслушав Белого Е.П., потерпевшего, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Белого Е.П. состава правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП Российской Федерации нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как следует из диспозиции приведенной нормы, субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП Российской Федерации, характеризуется умышленной формой вины, то есть, лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидя его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допустило либо относилось к ним безразлично (ч.1 ст.2.2 КоАП Российской Федерации).

Согласно статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена ответственность за умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровью или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в части, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия. Состав названного правонарушения является материальным, в связи с чем, обязательными признаками объективной стороны являются любые насильственные действия, причинившие физическую боль потерпевшему, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как установлено в судебном заседании, Белый Е.П., находясь вблизи магазина в ходе ссоры нанес более двух ударов ногами и руками в область грудной клетки, укусил в область живота справа потерпевшего, причинив последнему физическую боль, согласно заключения эксперта обнаружены телесные повреждения в виде: группы ссадин на переднебоковой поверхности живота справа, ссадины на задней поверхности правого локтевого сустава, ссадины на передней поверхности правого коленного сустава, которые не причинили вреда здоровью.

Согласно заключения эксперта, обнаружены телесные повреждения в виде: группы ссадин на переднебоковой поверхности живота справа, ссадины на задней поверхности правого локтевого сустава, ссадины на передней поверхности правого коленного сустава. Время образования телесного повреждения не противоречит сроку. Данные телесные повреждение образовалось от действия тупых предметов.

Вина Белого Е.А. в совершении административного правонарушения также подтверждается:

- объяснением Белого Е.П.;

- рапортом оперативного дежурного ДЧ МО МВД России «Сакский»;

- протоколом принятия устного заявления;

- объяснением Бражника А.А.

Суд считает, что в ходе рассмотрения дела и исследования всех доказательств по делу объективно установлен факт нанесения Белым Е.П. множественных телесных повреждений, причинивших физическую боль.

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд считает вину установленной и квалифицирует действия Белого Е.П. по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - как побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, которые могли бы расцениваться судом как оговор Белого Е.П. со стороны потерпевшего, судом не установлено, поскольку его показания последовательны и согласуются с иными материалами дела.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Учитывая совокупность вышеизложенных обстоятельств, суд приходит к убеждению, что цели наказания в отношении Белого Е.П. могут быть достигнуты при назначении наказания в виде административного штрафа, в нижнем пределе санкции вменяемой статьи, с учетом имущественного положения лица, привлекаемого к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Белого Е.П. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 5000 (пять тысяч) рублей

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, сч.№ 40101810335100010001, Отделение Республика Крым, БИК 043510001, КБК 82811601063010101140, ОКТМО 35721000, назначение платежа – административный штраф) УИН 0.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.