Дело № 5-73-37/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

18 февраля 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Евпаторийского межрайонного отдела охотничьего надзора Управления охотничьего хозяйства Департамента лесного, охотничьего хозяйства и регулирования пользования биоресурсами в отношении гражданина:

Тодосийчука Ю.В.,

УСТАНОВИЛ:

Тодосийчук Ю.В., при осуществлении охоты на территории государственного природного заказника «Сассыкский», производил охоту с применением заряженного охотничьего огнестрельного оружия марки, калибр, зарегистрированного в органах МВД, не имея при себе разрешения на добычу охотничьих ресурсов, чем нарушил требования п. 3.2 Правил охоты, утвержденных Приказом Минприроды России от 16.11.2010 N 512 "Об утверждении правил охоты". На момент проверки охотничьи ресурсы не добыл.

В судебное заседание Тодосийчук Ю.В. не явился, направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, суд усматривает в его действиях состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ.

Согласно диспозиции ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ административная ответственность наступает за нарушение правил охоты.

В соответствии со статьей 23 Федерального закона от 24 июля 2009 года N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" правила охоты, которые обязательны для исполнения физическими лицами и юридическими лицами, осуществляющими виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства, являются основой осуществления охоты и сохранения охотничьих ресурсов, данные правила утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

В силу части 2 статьи 57 указанного Федерального закона к охоте приравнивается нахождение в охотничьих угодьях физических лиц с орудиями охоты и (или) продукцией охоты, собаками охотничьих пород, ловчими птицами.

В соответствии с п. 3.2 (д) Правил охоты, утвержденных Приказом Минприроды России от 16.11.2010 N 512 "Об утверждении правил охоты" при осуществлении охоты охотник обязан иметь при себе в случае осуществления охоты на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих животных, разрешение на добычу охотничьих ресурсов, выданное уполномоченными в соответствии с [законодательством](consultantplus://offline/ref=C3EA0A05BE4DBFB59121E75E492291B31C6D5D00E6B89FBAD6A7BEEF038162B9D4236E92B439AA7573863967FE4B2457CCC6DA6FC738FCC16919I) Российской Федерации органами государственной власти или природоохранными учреждениями в установленном [порядке](consultantplus://offline/ref=C3EA0A05BE4DBFB59121E75E492291B31C655F06E6B19FBAD6A7BEEF038162B9D4236E92B439A87E72863967FE4B2457CCC6DA6FC738FCC16919I).

Вина Тодосийчука Ю.В. объективно подтверждается письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении № 1203 от 23.12.2018 года (л.д. 1); объяснением Кривенко И.И. (л.д. 2), объяснением Карелина В.И. (л.д.3), материалами видеозаписи; копией разрешения РОХа N 15085849 (л.д. 6); копией охотничьего билета серии 82 № 0024177 (л.д. 5); фототаблицей (л.д. 7-8).

Доказательства при производстве по делу об административном правонарушении собраны в установленном законом порядке, оснований не доверять им у судьи не имеется.

При таких обстоятельствах в действиях Тодосийчука Ю.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.1 КоАП РФ, а именно нарушение правил охоты, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.2](consultantplus://offline/ref=00802CE3B7856E0FE20C97FAE104E37CFFFAB2FC38B6F1ABDB3A4D3D3B13855CDBA2F5175DAA55816886346CBCB974E07179F9793C72KEo8J), [1.3](consultantplus://offline/ref=00802CE3B7856E0FE20C97FAE104E37CFFFAB2FC38B6F1ABDB3A4D3D3B13855CDBA2F5175DAA57816886346CBCB974E07179F9793C72KEo8J) настоящей статьи.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Тодосийчука Ю.В., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в пределах санкции ст. 8.37 ч.1 КоАП РФ, без конфискации орудия охоты.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Тодосийчука Ю.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 1000 руб. без конфискации орудия охоты.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Минприроды Крыма л/с 04752203170), ИНН 9102001017, КПП 910201001, ОКТМО 35643000, № счета получателя платежа 40101810335100010001, наименование банка: Отделение Республика Крым, БИК 043510001, наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ об охране и использовании животного мира, КБК 82011625030010000140, УИН 0.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.