Дело № 5-73-48/2023

УИД 91MS0073-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

31 марта 2023 года адрес

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., с участием помощника Сакского межрайонного прокурора адрес – фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры в отношении:

Общества с ограниченной ответственностью «ЭЛТОН» (ОГРН 1149102048721, ИНН 9107001099), юридический адрес: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. ст. 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата постановлением Сакского межрайонного прокурора старшего советника юстиции фио, по результатам проверки возбуждено дело об административном правонарушении в отношении юридического лица - Общества с ограниченной ответственностью «ЭЛТОН» (далее по тексту – ООО «Элтон») по ч. 1 ст. 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) за нарушение законодательства о противодействии коррупции, в ходе проверки было установлено, что дата, в период времени с время час. по время час., фио, находясь в подсобном помещении магазина «Продукты», расположенного по адресу: адрес, находящегося в собственности ООО «Элтон», имея умысел на дачу взятки должностному лицу - оперуполномоченному фио МВД России «Сакский» фио, находящемуся при исполнении своих должностных обязанностей, в целях избежать привлечения ООО «Элтон» к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, действуя умышленно, осознавая, что передает должностному лицу взятку в значительном размере, превышающую сумма прописью, и, желая этого, лично передал оперуполномоченному фио МВД России «Сакский» фио взятку в виде денежных средств в размере сумма, положив указанные денежные средства на стол под папку с документами, за совершение в пользу ООО «ЭЛТОН» оперуполномоченным фио МВД России «Сакский» фио незаконного бездействия, а именно за не привлечение к административной ответственности ООО «ЭЛТОН» по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ - нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукций, за которое предусмотрено наказание в виде административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до сумма прописью с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой. Таким образом, фио, действуя в интересах юридического лица - ООО «ЭЛТОН», незаконно передал должностному лицу - оперуполномоченным фио МВД России «Сакский» фио вознаграждение в виде сумма, за совершение последним незаконных действий, в виде не привлечение к административной ответственности ООО «ЭЛТОН», т.е. ООО «ЭЛТОН» совершенно административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ.

В судебном заседании законный представитель юридического лица ООО «Элтон» - фио пояснила, что является должностным лицом - управляющей ООО «ЭЛТОН» - дата она работала за прилавком в магазине, расположенном адрес, находящимся в собственности ООО «Элтон», пришли сотрудники полиции, начали проводить проверку соблюдения законодательства при осуществлении ООО «ЭЛТОН» розничной продажи алкогольной продукции. В ходе которой сотрудник полиции фио сообщил, что ценники на алкогольной продукции не соответствуют законодательству и сказал, что будет составлять протокол об административном правонарушении. В этот момент зашел фио с ее матерью фио, которым она сообщила, что проводится проверка, после этого фио вышел куда-то. Сотрудник полиции фио зашел в подсобное помещение, сел за стол и стал оформлять протокол об административном правонарушении. Зашел фио в подсобку, она вышла, т.к. в торговом зале магазина были покупатели. Через некоторое время из подсобки вышли сотрудники полиции, проводившие проверку и сообщили, установлен факт взятки должностному лицу фио, в связи с чем они (сотрудники полиции) позвонили в дежурную часть фио МВД «Сакский» и сообщили о преступлении. Договоренности между ней и фио, что последний даст взятку за не привлечения ООО «ЭЛТОН» к административной ответственности не было, она таких поручений фио не давала, не просила об этом. Просила прекратить производство по делу в отношении ООО «ЭЛТОН» в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 ч.1 КоАП РФ.

В судебном заседании защитник фио пояснил, что в ходе рассмотрения дела действительно фио дал взятку сотрудникам полиции, но действовал без какого-либо поручения со стороны должностных лиц либо учредителя ООО «ЭЛТОН», поэтому вины юридического лица - ООО «ЭЛТОН» в совершении вменяемого административного правонарушения по ст. 19.28 ч.1 КоАП РФ нет, в связи с чем просил прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения в действиях ООО «ЭЛТОН». Вместе с тем, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении и, в случае установления вины, при назначении административного наказания просил учесть то, что ООО «Элтон» относится к субъектам малого и среднего предпринимательства к категории микропредприятия, имущественное состояние которого, в результате длительного ареста счетов значительно ухудшилось (образовалась задолженность по налогам, заработной плате и перед контрагентами) и применить при назначении административного наказания положения ч.2 ст. 4.1.2 КоАП РФ.

В судебном заседании свидетель фио пояснил, что дата, в период времени с время час. по время час., находясь в подсобном помещении магазина «Продукты», расположенного по адресу: адрес, лично передал оперуполномоченному фио МВД России «Сакский» фио, в качестве взятки денежные средства в размере сумма, хотел помочь наименование организации, он живет с ее матерью фио «в гражданском браке». фио поручений никаких при этом не давала, в торговле ничего не понимает, работником ООО «ЭЛТОН» не являлся, никто не просил действовать в интересах юридического лица – ООО «ЭЛТОН», хотелось помочь лично фио

В судебном заседании свидетель фио пояснила, что является единственным учредителем юридического лица – ООО «ЭЛТОН». фио является управляющей ООО «ЭЛТОН» и индивидуальным предпринимателем и ее дочерью. фио являлся ее (фио) сожителем, в ООО «ЭЛТОН» он не работал, доверенностей от нее, либо от фио на представительство интересов ООО «ЭЛТОН» фио не выдавалось. Передачу взятки фио сотрудникам полиции она не видела, т.к. в этот момент фио стоял к ней спиной, только услышала слова от сотрудников полиции: «Фиксируйте, фиксируйте факт дачи взятки!!», давать взятку сотруднику полиции фио не поручала.

В судебном заседании помощник Сакского межрайонного прокурора фио постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от дата поддержал в полном объеме, по доводам изложенным в нём, указав на наличие оснований для привлечения юридического лица ООО «ЭЛТОН» к административной ответственности за совершенное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ. Обстоятельства совершения правонарушения, указанные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждаются собранными материалами проверки.

Выслушав заключение помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры фио, законного представителя юридического лица ООО «ЭЛТОН» - фио, защитника фио, свидетелей, исследовав письменные материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях юридического лица ООО «ЭЛТОН» состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона от дата № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Закон № 273-ФЗ) одним из принципов противодействия коррупции в Российской Федерации является неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Согласно п. 1 ст. 14 Закона № 273-ФЗ в случае, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Применение за коррупционное правонарушение мер ответственности к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо (п. 2 ст. 14 Закона № 273-ФЗ).

Согласно ст. 19.28 ч.1 КоАП РФ незаконные передача, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица либо в интересах связанного с ним юридического лица должностному лицу, лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации денег, ценных бумаг или иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера либо предоставление ему имущественных прав (в том числе в случае, если по поручению должностного лица, лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранного должностного лица либо должностного лица публичной международной организации деньги, ценные бумаги или иное имущество передаются, предлагаются или обещаются, услуги имущественного характера оказываются либо имущественные права предоставляются иному физическому либо юридическому лицу) за совершение в интересах данного юридического лица либо в интересах связанного с ним юридического лица должностным лицом, лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации действия (бездействие), связанного с занимаемым им служебным положением, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере до трехкратной суммы денежных средств, стоимости ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, незаконно переданных или оказанных либо обещанных или предложенных от имени юридического лица, но не сумма прописью с конфискацией денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

Согласно пункта 1 «Обзора судебной практики рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ дата) действия, образующие состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП РФ ("Незаконное вознаграждение от имени юридического лица"), признаются совершенными от имени юридического лица, если физическое лицо, их совершившее, представляет юридическое лицо в силу закона, иного правового акта, устава организации или доверенности, в том числе является должностным лицом организации или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации.

Физическое лицо, не связанное трудовыми, договорными или иными правовыми отношениями с юридическим лицом, может быть признано действующим в интересах этого юридического лица, если действия, предусмотренные ст. 19.28 КоАП РФ, совершены им по указанию, с ведома или одобрения лиц, уполномоченных действовать от имени организации.

При этом в обязательном порядке подлежит доказыванию наличие экономической или иной (например, репутационной) заинтересованности организации в совершении действий (бездействии), за которые незаконно передано, предложено или обещано денежное вознаграждение, оказаны, предложены или обещаны услуги имущественного характера либо предоставлены, предложены или обещаны имущественные права.

В соответствии с пунктом 2 вышеназванного Обзора под предложением денежного вознаграждения, услуг, прав следует понимать выраженное в любой форме и любыми средствами сообщение физического лица, действующего от имени или в интересах юридического лица, о возможной передаче денежного вознаграждения, возможном оказании услуг или возможном предоставлении прав должностному лицу незамедлительно или в будущем.

С объективной стороны правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ выражается в совершаемых от имени или в интересах юридического лица действиях, состоящих в незаконной передаче, предложении или обещании должностным лицам, указанным в данной статье, денег, ценных бумаг, иного имущества либо оказании услуг имущественного характера, предоставлении имущественных прав за совершение должностным лицом в интересах этого юридического лица действия (бездействие), связанного с занимаемым им служебным положением.

Субъектом правонарушения является юридическое лицо, от имени или в интересах которого осуществлялись действия, указанные в диспозиции данной статьи.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, свидетельствующие, в частности, о наличии события административного правонарушения, а также устанавливается лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые предусмотрена административная ответственность.

Судом установлено, что дата, в период времени с время час. по время час., фио, находясь в подсобном помещении магазина «Продукты», расположенного по адресу: адрес, находящегося в собственности ООО «Элтон», имея умысел на дачу взятки должностному лицу - оперуполномоченному фио МВД России «Сакский» фио, находящемуся при исполнении своих должностных обязанностей, в целях избежать привлечения ООО «Элтон» к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, действуя умышленно, осознавая, что передает должностному лицу взятку в значительном размере, превышающую сумма прописью, и, желая этого, лично передал оперуполномоченному фио МВД России «Сакский» фио взятку в виде денежных средств в размере сумма, положив указанные денежные средства на стол под папку с документами, за совершение в пользу ООО «ЭЛТОН» оперуполномоченным фио МВД России «Сакский» фио незаконного бездействия, а именно за не привлечение к административной ответственности ООО «ЭЛТОН» по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ - нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукций, за которое предусмотрено наказание в виде административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до сумма прописью с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

Обстоятельства совершения административного правонарушения и вина юридического лица ООО «ЭЛТОН» подтверждаются имеющимися в деле доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата;

- копией решения о проведении проверк от дата;

- актом проверки от дата;

- копией выписки из ЕГРЮЛ в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ЭЛТОН» из которой усматривается, что данное юридическое лицо является действующим, его учредителем является фио;

- копией постановления от дата о возбуждении уголовного дела в отношении фио, по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст. 291 УК РФ из содержания которого усматривается, что дата в период с время час. до время час. фио, находясь в подсобном помещении магазина «Продукты», расположенного по адресу: адрес, находящегося в собственности ООО «Элтон», имея умысел на дачу взятки должностному лицу - оперуполномоченному фио МВД России «Сакский» фио, находящемуся при исполнении своих должностных обязанностей, в целях избежать привлечения ООО «Элтон» к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, действуя умышленно, осознавая, что передает должностному лицу взятку в значительном размере, превышающую сумма прописью, и, желая этого, лично передал оперуполномоченному фио МВД России «Сакский» фио взятку в виде денежных средств в размере сумма, положив указанные денежные средства на стол под папку с документами, за совершение в пользу ООО «ЭЛТОН» оперуполномоченным фио МВД России «Сакский» фио незаконного бездействия, а именно за не привлечение к административной ответственности ООО «ЭЛТОН» по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ;

- копией протокола осмотра места происшествия от дата – помещения магазина «Продукты», расположенного по адресу: адрес;

- копией протокола явки с повинной от дата фио, из содержания которой усматривается, что фио сотруднику полиции дал взятку в виде денежных средств в размере сумма за не привлечение ООО «ЭЛТОН» к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ;

- копией протокола допроса свидетеля фио от дата из которого усматривается, при проведении проверки фио МВД России «Сакский» дата в магазине «Продукты» в котором осуществляет свою деятельность ООО «ЭЛТОН» был выявлен факт нарушения лицензионных требований к обороту алкогольной продукции, в связи с чем он сообщил фио, что будет составлен осмотр помещений, изъята вся алкогольная продукция, находящаяся на прилавке (витрине), после чего будет составлен административный протокол в отношении ООО «Элтон» по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ. В этот же момент в помещение магазина «Продукты» зашла, как ему стало известно позже учредитель ООО «Элтон» - фио, а также фио. Далее фио, поинтересовалась у фио какая предусмотрена административная ответственность рядом с ней находился фио, который также слышал разговор. Далее, после того, как фио достал документы, фио, стала просить его «решить данный вопрос иным путем». Далее в подсобное помещение зашла фио, которая совместно с фио, стали уговаривать его не составлять административный протокол и не изымать спиртную продукцию. фио, также присутствовал при этом разговоре и иногда тоже просил его не составлять протокол в отношении ООО «Элтон». Далее фио, сказала ему: «Пятьдесят тысяч хватит?», после чего он предупредил последнюю об уголовной ответственности за дачу взятки должностному лицу, разъяснил, что это уголовно наказуемо. Через некоторое время фио, сказа ему: «Сто тысяч хватит? Я сейчас сделаю все как надо», после чего он еще раз разъяснил всем участвующим лицам, что он (фио) является должностным лицом, и дача взятки должностному лицу является уголовно наказуемым деянием, что за это предусмотрена уголовная ответственность. Также задавал вопрос всем участвующим лицам, а именно фио, и фио, понимают ли они, что дача взятки должностному лицу это уголовно наказуемое деяние. На что фио, и фио, сказали ему, что они все понимаю, но просят не привлекать ООО «Элтон» к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ. Далее фио, сказал: «Я сейчас быстро съезжу и все привезу», после чего вышел из помещения. Через некоторое время в подсобное помещения магазина «Продукты» зашел фио, которые подошел к краю столу, стал говорить: «Я торговым уже позвонил, все сертификаты будут», после чего под папку положил денежные средства. Он спросил у фио, что это? На что фио, ответил: «Это Вам на коньячок». О данном факте он сообщил своему руководству и оперативному дежурному дежурной части фио МВД России «Сакский»;

- копией постановления о привлечении в качестве обвиняемого фио;

- письменными объяснениями фио от дата.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, суд пришел к выводу о виновности Общества с ограниченной ответственностью «ЭЛТОН» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ.

К доводам защитника фио, законного представителя фио, и показаниям свидетелей фио, фио о том, что фио действовал без какого-либо поручения со стороны должностных лиц либо учредителя ООО «ЭЛТОН», действовал в интересах лично фио, а не в интересах юридического лица, мировой судья относится критически, поскольку фио хотя и не связан трудовыми, договорными или иными правовыми отношениями с юридическим лицом, действовал в интересах ООО «Элтон», поскольку данные действия (дача взятки должностному лицу), совершены им с ведома и одобрения лиц, уполномоченных действовать от имени юридического лица ООО «ЭЛТОН» – фио, фио, данное обстоятельство полностью подтверждается копией протокола допроса свидетеля фио от дата, копией протокола явки с повинной от дата, которые в свою очередь полностью согласуются с иными доказательствами, имеющимися в материалах дела, исследованными мировым судьей в ходе рассмотрения дела.

При этом по настоящему делу имела место экономическая заинтересованность ООО «Элтон» в совершении бездействия со стороны должностного лица - оперуполномоченного фио МВД России «Сакский» фио, а именно не привлечение к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, поскольку как усматривается из копии протокола допроса фио последний сообщил, должностному лицу – управляющей ООО «ЭЛТОН» фио, что вся алкогольная продукция будет изъята.

Данные доказательства мировой судья считает достоверными, допустимыми, относящимися к данному делу, они соответствуют предъявляемым к ним требованиям.

Постановление Сакского межрайонного прокурора старшего советника юстиции фио о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении юридического лица ООО «ЭЛТОН» от дата содержит фактические сведения о событии правонарушения, времени и месте его совершения, указано существо правонарушения в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, каких-либо фактов нарушения определенной законом процедуры сбора и фиксации доказательств не установлено.

В связи с чем мировой судья принимает указанные доказательства и принимает их за основу данного постановления, как доказательства виновности ООО «ЭЛТОН» в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ, в связи с чем ходатайство защитника фио о прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, не подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в определении от дата N 2360-О, которым было отказано в принятии к рассмотрению жалобы юридического лица на нарушение конституционных прав и свобод статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установление вины юридического лица в совершении административного правонарушения, в том числе определение того, имелась ли у него возможность не допустить факт получения должностным лицом незаконного вознаграждения от его имени, осуществляется в производстве по делу об административном правонарушении (пункт 3 статьи 26.1 данного Кодекса).

Материалы данного дела об административном правонарушении позволили мировому судье сделать вывод о том, что ООО «ЭЛТОН» не приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований законодательных норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Аналогичная правовая позиция изложена в Определении Конституционного Суда РФ от дата "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы наименование организации на нарушение конституционных прав и свобод частью 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" и постановлении Верховного Суда Российской Федерации от дата.

Совокупность собранных по делу доказательств свидетельствует о том, что у ООО «ЭЛТОН» имелась возможность соблюдения указанных выше требований закона, но не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению, общество не предприняло каких-либо мер для предотвращения совершения коррупционного правонарушения, поэтому мировой судья квалифицирует административное правонарушение совершенное ООО «ЭЛТОН» по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ, как незаконная передача в интересах юридического лица должностному лицу денежного вознаграждения за совершение в интересах данного юридического лица должностным лицом бездействия, связанного с занимаемым им служебным положением.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 3 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, также не усматривается.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ не истек.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ и прекращения производства по делу в виду малозначительности судом также не установлено.

Оснований для применения положений ст. 4.1.1 КоАП РФ при назначении административного наказания мировым судьей не установлено.

Вместе с тем, согласно ч. 1 ст. 4.1.2 КоАП РФ при назначении административного наказания в виде административного штрафа социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, административный штраф назначается в размере, предусмотренном санкцией соответствующей статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях для лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

В соответствии с положениями ч. 2, 3 ст. 4.1.2 КоАП РФ, в случае, если санкцией статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено назначение административного наказания в виде административного штрафа лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, административный штраф социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, назначается в размере от половины минимального размера (минимальной величины) до половины максимального размера (максимальной величины) административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, либо в размере половины размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, если такая санкция предусматривает назначение административного штрафа в фиксированном размере.

Размер административного штрафа, назначаемого в соответствии с частью 2 настоящей статьи, не может составлять менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях для должностного лица.

По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ООО «ЭЛТОН» по состоянию на момент совершения административного правонарушения так и в настоящее время относится к субъектам малого и среднего предпринимательства, является микропредприятием.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначить ООО «ЭЛТОН» административное наказание в виде штрафа, с применением положений ч. ч. 2, 3 ст. 4.1.2 КоАП РФ КоАП РФ.

Дополнительное наказание, в виде конфискации денежных средств, мировой судья полагает не подлежащим применению по настоящему делу исходя из того, что постановлением следователя по особо важным делам следственного отдела по адрес следственного управления Следственного комитета РФ по адрес от дата данные денежные средства в сумме сумма признаны вещественными доказательствами и приобщены к уголовному делу, возбужденному дата.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2, 3 ст. 4.1.2, ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «ЭЛТОН» (ОГРН 1149102048721, ИНН 9107001099) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа, с применением положений частей 2 и 3 статьи 4.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в размере сумма, без конфискации денежных средств.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Юридический адрес: адрес 60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, Код бюджетной классификации доходов 82811601193010028140, УИН:0410760300735000482319189.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через мирового судью судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление изготовлено 31 марта 2023 года.

Мировой судья Васильев В.А.