Дело № 5-73-55/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 марта 2019 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Бекирова Э.И., о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Бекиров Э.И., управлял транспортным средством – автомобилем, государственный регистрационный знак, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ находясь в состоянии алкогольного опьянения. Освидетельствование проводилось с использованием прибора Alcotest 6810 ARCE 0258, согласно показаниям которого зафиксировано наличие этилового спирта в концентрации 0,31 мг/л выдыхаемого воздуха.

В судебном заседании Бекиров Э.И. вину не признал и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах автомобилем не управлял, автомобиль стоял возле дома ... он вместе с Карнаух С.Л. приехали ранее для производства работ. Когда подъехали сотрудники ДПС, он автомобилем не управлял. Попросили документы, после чего в патрульном автомобиле он продул трубку, с результатами освидетельствования был согласен. Считает, что на него было оказано психологическое давление со стороны сотрудника ДПС, копию протокола об административном правонарушении он не получал. Запись в данном протоколе о том, что с нарушением согласен сделал собственноручно, по той причине, что с таким никогда не сталкивался.

В судебном заседании свидетель Карнаух С.Л. пояснил, что он вместе с Бекировым Э.И. приехали на автомобиле последнего для производства работ. За рулем находился Бекиров Э.И., который алкоголь не употреблял. Через некоторое время в метрах 10 остановился автомобиль ДПС. В тот момент автомобиль Бекирова Э.И. стоял, последний автомобилем не управлял. После чего к ним подъехали сотрудники ДПС и пригласили Бекирова Э.И. в свой автомобиль, а он остался на улице с другим сотрудником ДПС, при составлении процессуальных документов не присутствовал. Визуально не видел, чтобы на Бекирова Э.И. оказывалось психологическое либо физическое давление со стороны сотрудников ДПС.

В судебном заседании свидетель Ткаченко В.Н. пояснил, что он является сотрудником ДПС МО МВД России «Сакский», при несении службы совместно с инспектором Филиповичем В.Е., когда их служебный автомобиль повернул на ..., он увидел движущийся впереди автомобиль, водитель которого увидев их автомобиль остановился впереди в метрах пятидесяти, водитель вышел одел строительную каску и начал ходить вокруг автомобиля. После чего, он ... подъехал к водителю, водителем по требованию были представлены документы, как было установлено, водителем оказался Бекиров Э.И.. При проверке документов у Бекирова Э.И. были выявлены признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица). Бекиров Э.И. был отстранен от управления транспортным средством, о чем был составлен протокол, при прохождении освидетельствования на месте при помощи газоанализатора «Alcotest», у Бекирова Э.И. выявлено алкогольное опьянение. С показаниями прибора и протоколом об административном правонарушении был согласен. Претензий с его стороны не поступало. При производстве процессуальных действий проводилась видеозапись, что было отражено в материалах дела. Мер психологического либо физического воздействия на Бекирова Э.И. не оказывал.

Выслушав Бекирова Э.И., свидетелей Карнаух С.Л., Ткаченко В.Н., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Бекирова Э.И. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно протоколу об административном правонарушении, он был составлен в отношении Бекирова Э.И. за то, что он управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ находясь в состоянии алкогольного опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния. Освидетельствование проводилось с использованием прибора Alcotest 6810 ARCE 0258, согласно показаниям которого зафиксировано наличие этилового спирта в концентрации 0,31 мг/л выдыхаемого воздуха.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства управления Бекировым Э.И. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, подтверждаются объяснениями Бекирова Э.И., имеющимися в протоколе об административном правонарушении, согласно которым последний пояснил, что с протоколом согласен, спиртные напитки пил вчера.

Факт управления Бекировым Э.И. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом ... об отстранении от управления транспортным средством от ..., согласно которому Бекиров Э.И. ..., управляющий транспортным средством – автомобилем ... государственный регистрационный знак ..., при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) и наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 2).

Факт нахождения Бекирова Э.И. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается выводами по результатам освидетельствования с применением технического средства измерения, что подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому установлено нахождение Бекирова Э.И. в состоянии алкогольного опьянения, согласно показаниям используемого прибора содержание паров этанола в выдыхаемом воздухе составляет 0, 31 мг/л. (л.д.4)

Изложенные в указанном акте выводы о нахождении Бекирова Э.И. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются также бумажным носителем с записью результатов исследования, согласно которому определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,31 мг/л. выдыхаемого воздуха (л.д.3).

Вина Бекирова Э.И. также подтверждается собранными по делу материалами, а именно: рапортом инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский», протоколом о задержании транспортного средства, видеозаписью.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Бекирова Э.И. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по освидетельствованию Бекирова Э.И. соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Доводы Бекирова Э.И. о том, что он не управлял транспортным средством, судом не могут быть приняты во внимание, поскольку они опровергаются протоколом об отстранении от управления транспортным средством, показаниями свидетеля Ткаченко В.Н. данными в судебном заседании, которые последовательны, логичны, согласуются с другими письменными доказательствами по делу. По этим основаниям мировой судья приходит к выводу, что у свидетеля Ткаченко В.Н. нет объективных причин оговаривать Бекирова Э.И. и признает его показания достоверными, объективными и правдивыми, так как они согласуются и дополняются иными письменными материалами дела, а в совокупности устанавливают один и тот же факт – управление Бекировым Э.И. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Доводы Бекирова Э.И. о том, что на него оказывалось психологическое давление со стороны сотрудников ДПС, опровергаются показаниями свидетелей Ткаченко В.Н., и имеющейся в материалах дела видеозаписью.

К показаниям свидетеля Карнаух С.Л. о том, что автомобиль Бекирова Э.И. стоял, последний автомобилем не управлял когда подъехали сотрудники ДПС, суд относится критически, поскольку свидетель ранее в своих показаниях пояснил, что он вместе с Бекировым Э.И. приехали на автомобиле последнего ... для производства работ. За рулем находился Бекиров Э.И.. Показания Карнаух С.Л. о том, что Бекиров Э.И. автомобилем не управлял даны им с целью избежания Бекирова Э.И. от ответственности за содеянное.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

При таких обстоятельствах в действиях Бекирова Э.И. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Бекирова Э.И., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе, установленном санкцией ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Бекирова Э.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), банк получателя: отделение Республика Крым ЦБ РФ, ИНН получателя: 9107000095, КПП 910701001, расчётный счет: 40101810335100010001, БИК Банка получателя 043510001, КБК 18811630020016000140, ОКТМО 35721000, УИН 18810491192600000698.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.