Дело № 5-73-68/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 марта 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из отделения надзорной деятельности по г. Саки и адрес УНД и адрес по Республике Крым в отношении:

Кузубовой ..., паспортные данные, ... адрес, о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.5 ч.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

 Кузубова Л.А. будучи директором МБОУ ..., расположенного по адресу: адрес, не выполнила предписание об устранении выявленных нарушений № 19/1/20 от дата, срок исполнения которых истёк дата, а именно: допускается снятие дверей поэтажных выходов отделяющих лестничные клетки от поэтажных коридоров на втором и третьем этаже объекта защиты - требования п.23 (д) Правил противопожарного режима в Российской Федерации утв.Постановлением Правительства №390 от дата, далее «Правил»; ограждения лестничных маршей на лестничных клетках объекта защиты выполнены высотой менее 1,2 м. (фактическая высота перил составляет 0,8-0,85 м.) - требования п.33 «Правил», ст.6 п.1, ст.53, ч 1 ст.89 Технического регламента о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от дата далее Регламента», п.8.2.1 СП 1.13130.2009; двери, расположенные на первом этаже лестничной клетки объекта защиты, не оборудованы устройствами для самозакрывания с уплотнениями в притворах, препятствующие распространению опасных факторов пожара на путях эвакуации - требования п.33, (г) п.36 «Правил», ст.6 п. 1, ч. 19 ст.88 «Регламента», п.4.2.7 СП 1.13130.2009; выход с лестничной клетки на чердак (кровлю) здания объекта защиты не оборудован противопожарной дверью 2-го типа - требования ст.6 п.1, ч.1 п.2 ст.90 «Регламента», п.7.6 СП 4.13130.2013 -Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям»; ширина выходов из класса №№ 52,51,47,8,20, учительской, с расчетным числом учащихся более 15 чел. выполнена менее 0,9 м. (фактическая ширина 0,8 м.) - требования п.33 «Правил», ст.6 п.1, сг.53, сг.89 «Регламента», п.4.1.3, п.8.2.3 СП 1.13130.2009; ширина выхода в свету из помещения кабинета №14 и дежурного помещения выполнена менее 0.8 м. (фактическая ширина 0,6 м. и 0,55 м. соответственно) - п.33 «Правил», ст.6 п.1, ст.53, ст. 89 «Регламента», п.4.1.3, п.4.2.5 СП 1.13130.2009; не установлены противопожарные двери 2-го типа в помещении электрощитовой, кладовых, мастерских, кабинетов трудового обучения, книгохранилище библиотеки, пищеблоке - требования п.1 ст. 52, ч.3 ст.87, ч.ч.1, 2, 3, 13 ст.88 «Регламента», п.5.6.4 СП 4.13130.2013; не предусмотрен выход на кровлю по вертикальной пожарной лестнице типа П1 из негорючих материалов либо через чердак (слуховые окна) - требования ст.6 п.1, ч,1 п.2, ч.2 ст.90 «Регламента», п.7.1, 7.12, п.7.13 СП 4.13130.2013; ширина в свету эвакуационных выходов ведущих с лестничных клеток во внутренний двор выполнена менее 1,2 м. (фактическая ширина составляет 0,9 м. ) - требования п.33 «Правил», ст.6 п.1, ст.53, ст. 89 «Регламента», п.4.1.3, п.8.1.12, п.8.1.13 СП 1.13130.2009; не предусмотрено ограждение по периметру кровли объекта защиты - требования ст.6 п.1 «Регламента», п.7.16 СП 4.13130.2013; допускается изменение проектного решения по количеству эвакуационных выходов из помещения столовой (заблокирован второй эвакуационный выход) - п.33, п.36 (б) «Правил», ст.6, ст.53, ет.19 «Регламента», п.4.2.1 СП 1.13130.2009., ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена ч.13 ст. 19.5 КоАП РФ.

 В судебное заседание Кузубова Л.А. явилась, вину признала, пояснила, что приняты меры к исполнению предписания, разработана проектно-сметная документация.

 Выслушав Кузубову Л.А., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Кузубовой Л.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ, исходя из следующего

 Согласно протоколу об административном правонарушении, он составлен в отношении Кузубовой Л.А. за то, что она, будучи директором МБОУ ..., расположенного по адресу: адрес, не выполнила предписание об устранении выявленных нарушений № 19/1/20 от дата, срок исполнения которых истёк дата, а именно: допускается снятие дверей поэтажных выходов отделяющих лестничные клетки от поэтажных коридоров на втором и третьем этаже объекта защиты - требования п.23 (д) Правил противопожарного режима в Российской Федерации утв.Постановлением Правительства №390 от дата, далее «Правил»; ограждения лестничных маршей на лестничных клетках объекта защиты выполнены высотой менее 1,2 м. (фактическая высота перил составляет 0,8-0,85 м.) - требования п.33 «Правил», ст.6 п.1, ст.53, ч 1 ст.89 Технического регламента о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от дата далее Регламента», п.8.2.1 СП 1.13130.2009; двери, расположенные на первом этаже лестничной клетки объекта защиты, не оборудованы устройствами для самозакрывания с уплотнениями в притворах, препятствующие распространению опасных факторов пожара на путях эвакуации - требования п.33, (г) п.36 «Правил», ст.6 п. 1, ч. 19 ст.88 «Регламента», п.4.2.7 СП 1.13130.2009; выход с лестничной клетки на чердак (кровлю) здания объекта защиты не оборудован противопожарной дверью 2-го типа - требования ст.6 п.1, ч.1 п.2 ст.90 «Регламента», п.7.6 СП 4.13130.2013 -Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям»; ширина выходов из класса №№ 52,51,47,8,20, учительской, с расчетным числом учащихся более 15 чел. выполнена менее 0,9 м. (фактическая ширина 0,8 м.) - требования п.33 «Правил», ст.6 п.1, сг.53, сг.89 «Регламента», п.4.1.3, п.8.2.3 СП 1.13130.2009; ширина выхода в свету из помещения кабинета №14 и дежурного помещения выполнена менее 0.8 м. (фактическая ширина 0,6 м. и 0,55 м. соответственно) - п.33 «Правил», ст.6 п.1, ст.53, ст. 89 «Регламента», п.4.1.3, п.4.2.5 СП 1.13130.2009; не установлены противопожарные двери 2-го типа в помещении электрощитовой, кладовых, мастерских, кабинетов трудового обучения, книгохранилище библиотеки, пищеблоке - требования п.1 ст. 52, ч.3 ст.87, ч.ч.1, 2, 3, 13 ст.88 «Регламента», п.5.6.4 СП 4.13130.2013; не предусмотрен выход на кровлю по вертикальной пожарной лестнице типа П1 из негорючих материалов либо через чердак (слуховые окна) - требования ст.6 п.1, ч,1 п.2, ч.2 ст.90 «Регламента», п.7.1, 7.12, п.7.13 СП 4.13130.2013; ширина в свету эвакуационных выходов ведущих с лестничных клеток во внутренний двор выполнена менее 1,2 м. (фактическая ширина составляет 0,9 м.) - требования п.33 «Правил», ст.6 п.1, ст.53, ст. 89 «Регламента», п.4.1.3, п.8.1.12, п.8.1.13 СП 1.13130.2009; не предусмотрено ограждение по периметру кровли объекта защиты - требования ст.6 п.1 «Регламента», п.7.16 СП 4.13130.2013; допускается изменение проектного решения по количеству эвакуационных выходов из помещения столовой (заблокирован второй эвакуационный выход) - п.33, п.36 (б) «Правил», ст.6, ст.53, ет.19 «Регламента», п.4.2.1 СП 1.13130.2009.

 Как усматривается из копии предписания, его копия получена Кузубовой Л.А. дата.

 Согласно акту проверки от дата по результатам внеплановой выездной проверки МБОУ ... на основании распоряжения начальника отделения надзорной деятельности по г. Саки и адрес УНД и адрес по Республике Крым от дата по соблюдению исполнения предписания от дата, установлено, что предписание заведующей МБОУ ..., не выполнено.

Согласно части 2 статьи 37 Федерального закона от дата № 69-ФЗ "О пожарной безопасности" организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

 Частью 13 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Предписание отделения надзорной деятельности по г. Саки и адрес УНД и адрес по Республике Крым вынесено уполномоченным лицом с соблюдением его порядка, в установленном законом порядке вышеуказанное предписание МБОУ ... не обжаловалось, кроме того не признавалось судом незаконным и не отменено, в связи с чем суд считает его законным, обоснованным и подлежащим исполнению.

 Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

 Таким образом, действия директора МБОУ ... правильно квалифицированы по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

 При назначении наказания с учетом положения ст. 4.1 КоАП РФ, характера совершенного административного правонарушения отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, принимая во внимание принятие реальных мер по исполнению предписания, с учетом конкретных обстоятельств дела, считаю необходимым назначить директору МБОУ ... Кузубовой Л.А. наказание в виде административного штрафа, в нижнем пределе, установленном санкцией ст. 19.5 ч. 13 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Директора МБОУ ... Кузубову ... признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: ...

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.